arXiv:math/0701894v1 [math.AG] 30 Jan 2007

Structure des connexions méromorphes formelles de plusieurs variables et semi-continuité de l'irrégularité.

Yves André

1. Introduction.
2. Rang de Poincaré-Katz, décomposition de Turrittin-Levelt, polygône de Newton.
3. Décomposition de Turrittin-Levelt avec paramètres, points tournants.
4. Évitement des points tournants par éclatement.
5. Points de croisement, et stabilisation par éclatement.
6. Semi-continuité du rang de Poincaré-Katz.
7. Semi-continuité de l'irrégularité.
8. Autour de la conjecture de Sabbah.

Appendice: spécialisation du polygône de Newton.

Abstract. − We prove Malgrange's conjecture on the absence of confluence phenomena for integrable meromorphic connections. More precisely, if $Y \to X$ is a complex-analytic fibration by smooth curves, Z a hypersurface of Y finite over X, and ∇ an integrable meromorphic connection on Y with poles along Z, then the function which attaches to $x \in X$ the sum of the irregularities of the fiber $\nabla_{(x)}$ at the points of Z_x is lower semicontinuous.

The proof relies upon a study of the formal structure of integrable meromorphic connections in several variables.

1. Introduction.

1.1. Le résultat principal de cet article a trait aux problèmes de confluence, c'est-à-dire à la variation de l'irrégularité dans une famille analytique d'équations différentielles linéaires à singularités méromorphes.

Soit $f : Y \to X$ un morphisme lisse de dimension relative 1, à fibres connexes, entre variétés analytiques complexes, et soit $Z \subset Y$ une hypersurface de Y finie sur X. Notons $\mathcal{O}_Y(*Z)$ le faisceau des germes de fonctions méromorphes sur Y à pôles le long de Z, et $\Omega^1_Y(*Z)$ (*resp.* $\Omega^1_{Y/X}(*Z)$) le faisceau des 1-formes différentielles méromorphes sur Y (*resp.* relatives) à pôles le long de Z.

Soit $\mathcal{N}$ un $\mathcal{O}_Y(*Z)$-module localement libre de rang μ muni d'une connexion relative

$$\nabla : \mathcal{N} \to \mathcal{N} \otimes_{\mathcal{O}_Y(*Z)} \Omega^1_{Y/X}(*Z).$$

Pour $x \in X$, la fibre $\mathcal{N}_{(x)}$ sur la courbe $f^{-1}(x)$ est ipso facto munie d'une connexion méromorphe $\nabla_{(x)}$ dont les singularités sont des pôles situés aux points $z \in Z_x = Z \cap f^{-1}(x)$.

L'un des invariants fondamentaux dans l'étude asymptotique de $\nabla_{(x)}$ au voisinage d'un point $z \in Z_x$ est son *irrégularité* (au sens de Deligne-Komatsu-Malgrange), notée $\mathrm{ir}_z \nabla_{(x)}$. Nous nous intéressons à la fonction sur X

$$i(\nabla, x) = \sum_{z \in Z_x} \mathrm{ir}_z \nabla_{(x)}.$$

Il est facile de voir que cette fonction est constructible, et P. Deligne a démontré, en utilisant la description de Gérard-Levelt de l'irrégularité, que la fonction voisine

$$i(\nabla, x) \, + \, \mu . \sharp \, Z_x$$

est semi-continue inférieurement ([**De2**], 1976). C'est là un résultat optimal, comme le montrent les phénomènes bien connus de "confluence" où $i(\nabla, x)$ croît aux points de branchement de Z/X.

Au début des années 80, B. Malgrange a conjecturé que lorsque ∇ provient d'une connexion absolue *intégrable*

$$\mathcal{N} \to \mathcal{N} \otimes_{\mathcal{O}_Y(*Z)} \Omega^1_Y(*Z),$$

la fonction $i(\nabla, x)$ elle-même *est semi-continue inférieurement sur* X: il n'y a *pas de phénomène de confluence sous la condition d'intégrabilité.*

Dans cet article, nous démontrons cette conjecture (*cf.* 7.1.2), ainsi que plusieurs variantes (6.1.1, 6.1.3, 7.1.1).

1.2. Parmi les travaux liés à cette conjecture (*cf.* e. g. [**Me1**] [**Me2**, 4] [**S2**, I.3]), nous nous inspirons de celui de C. Sabbah, qui rapproche, dans un contexte microlocal, les problèmes de confluence du problème de la structure formelle des connexions méromorphes intégrables en deux variables.

Après les travaux pionniers de M. Hukuhara puis H. Turrittin, le point de départ de l'étude asymptotique des connexions méromorphes d'une variable est le "théorème de Turrittin-Levelt" qui affirme l'existence, après ramification aux pôles, d'une décomposition canonique de la connexion formelle associée en connexions élémentaires (produits tensoriels d'une connexion de rang un et d'une connexion régulière).

L'analogue de ce résultat pour des connexions méromorphes intégrables en plusieurs variables est loin d'aller de soi. Après une série de résultats partiels (voir par exemple [**LvdE**], [**M**, app.]), la première étude systématique du problème est due à Sabbah, dans le cas de deux variables [**S1**, **S2**]. Il introduit la notion de bonne structure formelle: une connexion méromorphe intégrable ∇ sur une surface analytique, à pôles le long d'un diviseur à croisements normaux Z, admet une bonne structure formelle le long de Z si localement, après ramification le long des branches de Z, le formalisé de ∇ tant aux points de croisement que le long des branches de Z (indépendamment) se décompose en connexions élémentaires (avec une condition technique que nous négligeons ici, *cf.* 5.5 ci-dessous).

Sabbah conjecture l'existence d'une bonne structure formelle après éclatements, et montre, en utilisant les cycles microcaractéristiques d'Y. Laurent, comment cela entraîne la conjecture de Malgrange.

1.3. Dans cet article, nous irons assez loin en direction de la conjecture de Sabbah pour pouvoir adapter inconditionnellement les contours de cette stratégie de démonstration de la conjecture de Malgrange. Cela passe par une analyse détaillée des "points tournants" du diviseur polaire (§§3,4) et de la structure formelle de ∇ aux croisements de ce diviseur (§5).

Plus précisément, étant donné une connexion méromorphe intégrable ∇ sur un germe de surface (Y, Q) à pôles le long d'un diviseur réduit Z, il s'agit d'estimer l'irrégularité en Q de la restriction de ∇ à un germe de courbe donné (C, Q) (non contenu dans Z) en termes de l'irrégularité de ∇ le long des branches de Z. Pour cela, nous procédons à une séries d'éclatements pour nous ramener à une situation de croisements normaux et où la structure formelle de ∇ est suffisamment bonne aux croisements. Nous contrôlons cette structure formelle le long de chaque composante E_i du diviseur exceptionnel au moyen d'un certain diviseur D_i sur le fibré normal de E_i dans l'éclaté de Y, défini de manière élémentaire à l'aide de la décomposition de Turrittin-Levelt relative (3.6). Nous concluons par le biais d'une analyse géométrico-combinatoire de ces diviseurs D_i et E_i (pour une explication heuristique de laquelle nous renvoyons à 7.2.1).

Notre approche est purement algébrico-formelle, dans l'esprit de [**AB**], et n'utilise pas la théorie microlocale.

1.4. Ce point de vue nous permet notamment de donner une preuve purement algébrique du théorème bien connu de Deligne selon lequel la spécialisation à toute courbe lisse d'une connexion intégrable algébrique régulière est encore régulière (6.1.2). Nous renvoyons à [**B**] pour l'analyse des difficultés auxquelles on est confronté en confinant le problème dans le contexte régulier (faillite des tech-

niques algébriques de réseaux logarithmiques); c'est en nous plaçant résolument en situation irrégulière que nous réglons le problème.

1.5. La plupart des techniques de cet article valent aussi en caractéristique $p > 0$ pour des modules à connexion de rang $< p$ (c'est par exemple le cas du théorème de Turrittin-Levelt). Ce souci d'éviter des restrictions inutiles sur la caractéristique, loin de compliquer les preuves, conduit parfois à en trouver de plus simples que celles qu'offre la littérature (*cf.* e. g. 2.5.1, 5.3.2, 5.4.2). Mais il a surtout pour origine l'analogie p-adique suivante.

On peut voir la conjecture de Crew sur la réduction semi-stable des F-isocristaux surconvergents à une variable (théorème de monodromie p-adique) comme un analogue p-adique - plus profond - du théorème de Turrittin-Levelt (*cf.* [**A2**, 3] pour des précisions sur cette analogie). Sa généralisation à plusieurs variables conjecturée par A. Shiho actuellement très étudiée (*cf.* [**Ke**]) apparaît, de même, comme un analogue p-adique de la conjecture de Sabbah. On peut donc s'attendre à ce que celle-ci soit plus abordable que celle-là.

1.6. Cette analogie incite par ailleurs à reformuler le problème de la bonne structure formelle après éclatements en termes rigides-analytiques x-adiques. Une telle traduction suggère alors de tirer profit de la compacité des espaces analytiques de Berkovich associés en vue de la conjecture de Sabbah. L'analyse montre que les points de Berkovich qui posent problème sont ceux à valeurs dans une extension immédiate de la complétion de la clôture algébrique de $k[[x]]$.

Nous donnons néanmoins, de ce point de vue rigide-analytique, un résultat sur la structure formelle des connexions intégrables qui généralise en plusieurs variables le théorème de Turrittin-Levelt (8.2.2).

1.7. Dans l'appendice, nous nous plaçons de nouveau dans la situation 1.1 d'une connexion relative, mais en supposant que le diviseur polaire Z est étale sur la base. Nous montrons dans ce cas que le polygône de Newton, placé conventionnellement dans le quatrième quadrant, ne peut que croître (au sens large) par spécialisation.

Remerciements. — Cet article doit beaucoup aux travaux mentionnés de C. Sabbah sur l'analyse asymptotique en deux variables. Je le remercie pour ses commentaires éclairants sur ces travaux. Je remercie aussi J. F. Mattei pour ses remarques critiques qui m'ont amené à corriger une première version de ce texte sur un point important.

2. Rang de Poincaré-Katz, décomposition de Turrittin-Levelt, polygône de Newton.

On peut trouver davantage de détails sur ces préliminaires dans [**AB**, II].

2.1. Rang de Poincaré-Katz et théorème de Turrittin-Katz "abstrait".

Soit F un corps complet pour une valeur absolue non archimédienne $|\ |$.

Soit M un F-espace vectoriel de dimension finie μ, muni d'une norme $|\ |_M$ [(1)]. Soit D un endomorphisme du sous-groupe topologique sous-jacent à M. La norme spectrale de D est

$$|D|_{M,\mathrm{sp}} = \lim_n |D^n|_M^{\frac{1}{n}} = \inf_n |D^n|_M^{\frac{1}{n}} \in \mathbf{R}_+.$$

Elle ne dépend pas du choix de la norme sur M (ces normes sont toutes équivalentes). Prendre garde qu'en dépit de son nom, la norme spectrale ne définit pas une norme sur $End_{\mathbf{Z}}^{cont} M$ mais, a priori, seulement sur chacune de ses sous-algèbres commutatives.

Nous nous intéresserons au cas où $(M,\ D = \nabla(\partial))$ est un *module différentiel* relativement à une dérivation continue ∂ de F, c'est-à-dire un F-espace vectoriel de dimension finie muni d'une action additive continue $\nabla(\partial)$ de ∂ vérifiant la règle de Leibniz

$$\forall f \in \mathcal{F}, \forall m \in M,\ \nabla(\partial)(fm) = \partial f.m + f\nabla(\partial)(m).$$

Dans ce cas, bien que $\nabla(\partial)$ et l'opérateur de multiplication par $f \in F$ ne commutent pas, la règle de Leibniz entraîne néanmoins que $|\ |_{M,\mathrm{sp}}$ définit une norme sur la sous-F-algèbre de $End_{\mathbf{Z}}^{cont} M$ engendrée par $\nabla(\partial)$.

Nous supposerons toujours que

$$|\partial|_F = 1.$$

Il est souvent plus commode de parler en termes de valuation plutôt que de valeur absolue: $v(f) = -\log|f| \in \mathbf{R} \cup \{\infty\}$. On note $v_{M,\mathrm{sp}}(\nabla(\partial)) = -\log|\nabla(\partial)|_{M,\mathrm{sp}}$ la *valuation spectrale* de $\nabla(\partial)$.

Définition 2.1.1. *Le* rang de Poincaré-Katz[(2)] *du module différentiel* $(M, \nabla(\partial))$ *est*

$$\rho_v(M, \nabla(\partial)) := \max(0, -v_{M,\mathrm{sp}}(\nabla(\partial))).$$

On dit que $(M, \nabla(\partial))$ *est* régulier *si son rang de Poincaré-Katz est nul.*

Nous écrirons souvent $\rho_v(\nabla(\partial))$ ou $\rho_v(M)$ pour abréger. Il ne change pas si l'on remplace ∂ par $f.\partial$ avec $v(f) = 0$.

---

(1) dans le cas d'une algèbre de matrices, nous prendrons pour $|\ |_M$ la norme-sup.

(2) on dit aussi "plus grande pente", voir 2.4.

Par ailleurs, on déduit des propriétés générales des valuations spectrales le comportement du rang de Poincaré-Katz par dualité, somme directe et produit tensoriel:

$$\rho_v(M^\vee) = \rho_v(M),\ \rho_v(M \oplus M') = \max(\rho_v(M), \rho_v(M')),$$

$$\rho_v(M \otimes M') \leq \max(\rho_v(M), \rho_v(M'))$$

avec égalité si $\rho_v(M) \neq \rho_v(M')$.

Théorème 2.1.2. (Turrittin-Katz). *Supposons que $(M, \nabla(\partial))$ admette une base cyclique, c'est-à-dire une base de M de la forme*

$$\mathbf{m} = (m, \nabla(\partial)(m), \ldots, \nabla(\partial)^{\mu-1}(m)).$$

Pour tout $n \in \mathbf{N}$, notons G_n la matrice de $\nabla(\partial)^n$ dans cette base, de sorte que G_1 s'écrit sous la forme $\begin{pmatrix} 0 & 0 & \theta_0 \\ 1 & 0 & \theta_1 \\ & \ldots & \\ 0 & 1 & \theta_{\mu-1} \end{pmatrix}$.

1) Pour tout $\sigma \geq 1$, les énoncés suivants sont équivalents:

i) $|\nabla(\partial)|_{M,sp} \leq \sigma$,

ii) pour tout $j = 0, \ldots, \mu-1,\ |\theta_j| \leq \sigma^{\mu-j}$,

iii) pour tout $n \in \mathbf{N},\ |G_n| \leq \sigma^{n+\mu-1}$.

2) Supposons qu'il existe $\xi \in F$ de valeur absolue $\min(1, \min|\theta_j|^{-1/\mu-j})$. *Ainsi la matrice de $\xi.\nabla(\partial)$ dans la base*

$$\mathbf{m}' = \mathbf{m} \begin{pmatrix} 1 & 0 & & 0 \\ 0 & \xi & & 0 \\ & & \ldots & \\ 0 & 0 & & \xi^{\mu-1} \end{pmatrix}$$

est de norme ≤ 1. Si $|\nabla(\partial)|_{M,sp} > 1$, alors la réduction de cette matrice dans le corps résiduel de F n'est pas nilpotente.

Voir [**CD**, 1.5][(3)]. Le point 1) donne le calcul du rang de Poincaré-Katz dans une base cyclique:

Corollaire 2.1.3. *i)* $\rho_v(\nabla(\partial)) = \max(0, \max_{j=0,\ldots,\mu-1} \dfrac{-v(\theta_j)}{\mu - j})$; *en particulier, si $v(F^*) = \mathbf{Z}$, c'est un nombre rationnel de dénominateur $\leq \mu$.*

---

(3) et aussi [**T**], [**Ka**] en égale caractéristique. En inégale caractéristique, c'est-à-dire dans le cas p-adique, le point 1) est dû à Dwork et Young; dans ce cas, $|\nabla(\partial)|_{M,sp}$ n'est autre que l'inverse du rayon de convergence générique, multiplié par $|p|^{1/p-1}$.

ii) La fonction $n \in \mathbf{N} \mapsto \log |\nabla(\partial)^n|_M - n \cdot \rho_v(\nabla(\partial))$ *est bornée; en particulier, elle ne prend qu'un nombre fini de valeurs, toutes rationnelles, si* $v(F^*) = \mathbf{Z}$ *et si* $|\ |_M$ *est la norme-sup relative à une base quelconque.*

Corollaire 2.1.4. *Si* M *est régulier, alors la matrice de* ∇ *dans toute base cyclique est de norme* ≤ 1.

Remarques 2.1.5. 1) Il est bien connu que $(M, \nabla(\partial))$ admet une base cyclique si $\operatorname{car} F = 0$ ou bien si $\mu \leq \operatorname{car} F$ (par la règle de Leibniz, le résultat ne change pas si l'on remplace ∂ par un multiple non nul, ce qui permet de supposer l'existence d'un x tel que $\partial(x) = 1$; la preuve de [**DGS**, III.4.2] s'applique alors).

2) Il découle du point *i)* du corollaire que $(M, \nabla(\partial))$ est régulier si et seulement si il admet une base dans laquelle la matrice de $\nabla(\partial)$ est de norme ≤ 1.

Exemples 2.1.6. 1) Soit K un corps et prenons pour F le corps de séries formelles $K((x))$ (*resp.* $F = K((x_2))((x_1))$) muni de la valuation x-adique ord_x (*resp.* x_1-adique), et pour ∂ la dérivation $x\frac{d}{dx}$ (*resp.* $\frac{\partial}{\partial x_2}$). Alors $|\partial|_F = 1$, et $|\partial|_{F,\mathrm{sp}} = 1$ ou 0 selon que $\operatorname{car} K = 0$ ou non.

2) Prenons pour K un corps p-adique, pour F le complété p-adique de $F(x)$ (ou bien le complété de $\mathcal{O}_K((x)) \otimes_{\mathcal{O}_K} K$), et $\partial = \frac{d}{dx}$. Alors $|\partial|_F = 1$, et $|\partial|_{F,\mathrm{sp}} = |p|^{1/(p-1)}$.

Comme me l'a fait remarquer F. Baldassarri, il serait plus naturel dans cette situation de considérer, plutôt que $\max(0, -v_{M,\mathrm{sp}}(\nabla(\partial)))$, la quantité

$$\sup_D \max(0, -v_{M,\mathrm{sp}}(\nabla(D))) \tag{2.1.6.1}$$

où D parcourt les opérateurs différentiels K-linéaires de norme p-adique 1 (sur F), quantité qui coïncide avec le rayon de convergence générique (valuatif); par exemple, si $|\pi| = |p|^{1/(p-1)}$, elle distingue entre le module différentiel $(F, \nabla(\frac{d}{dx})(1) = 1)$ (pour lequel elle vaut 1), et $(F, \nabla(\frac{d}{dx})(1) = \pi)$ (pour lequel elle est nulle).

2.2. Lemme de décomposition. Des lemmes de décomposition des connexions formelles "suivant les valeurs propres" apparaissent sous de nombreuses formes dans la littérature depuis Turrittin. En voici une version très générale due à Levelt et van den Essen [**LvdE**].

Lemme 2.2.1. *Soit* R *un anneau local noethérien complet, d'idéal maximal* $\mathfrak{m}$ *et de corps résiduel* k. *Soit* δ *une dérivation de* R *telle que* $\delta(R) \subset \mathfrak{m}$ *et* $\delta(\mathfrak{m}) \subset \mathfrak{m}^2$. *Soit* $\mathbb{M}$ *un* R*-module libre*[(4)] *de type fini, muni d'une action additive* $\nabla(\delta)$ *de* δ *vérifiant la règle de Leibniz, et notons* $\bar{\nabla}(\delta)$ *l'action* k*-linéaire induite par* $\nabla(\delta)$ *sur* $\bar{\mathbb{M}} := \mathbb{M} \otimes_R k$. *Supposons que* $\bar{\mathbb{M}}$ *se décompose sur* k *en somme directe*

$$\bar{\mathbb{M}} = \oplus \bar{\mathbb{M}}_j$$

(4) l'hypothèse de liberté n'est même pas imposée dans [**LvdE**], mais elle permet de simplifier sensiblement la preuve.

de sous-espaces caractéristiques. Alors:

1) *cette décomposition se relève de manière unique en une décomposition*

$$\mathbb{M} = \oplus \mathbb{M}_j$$

en sous-R-modules stables sous $\nabla(\delta)$.

2) *Soit* δ' *est une autre dérivation continue de* R *commutant à* δ, *et soit* $\nabla(\delta')$ *une application additive* $\mathbb{M} \to \mathbb{M}$ *vérifiant la règle de Leibniz vis-à-vis de* δ', *et commutant à* $\nabla(\delta)$. *Alors la décomposition précédente est stable sous* $\nabla(\delta')$.

3) *La même conclusion vaut si, au lieu de supposer que* δ *et* δ' *(resp.* $\nabla(\delta)$ *et* $\nabla(\delta')$*) commutent, on suppose seulement l'existence de deux non-diviseurs de zéro* $g, g' \in R$ *tels que* $\frac{1}{g}\delta$ *et* $\frac{1}{g'}\delta'$ *(resp.* $\frac{1}{g}\nabla(\delta)$ *et* $\frac{1}{g'}\nabla(\delta')$*) commutent, et que* $\delta'(g)/g \in \mathfrak{m}$.

L'assertion 3) ne figure pas dans *loc. cit.*, mais se démontre par le même argument que 2): le point est que puisque $\delta'(g)/g$, $\delta(g')/g' \in \mathfrak{m}$, $\bar{\nabla}(\delta)$ et $\bar{\nabla}(\delta')$ commutent.

Pour comparer cette situation à celle obtenue par changement de base injectif (non nécessairement local) $R \to R'$, où R' est un autre anneau local noethérien complet de corps résiduel k', on a:

Complément 2.2.2. *Supposons que* δ *(resp.* $\nabla(\delta)$*) s'étende à* R' *(resp. à* $\mathbb{M}' = \mathbb{M} \otimes_R R'$*) avec les mêmes propriétés. Alors la décomposition canonique* $\mathbb{M}' = \oplus \mathbb{M}'_i$ *qui relève la décomposition en sous-espaces caractéristiques de* $\bar{\mathbb{M}}' := \mathbb{M}' \otimes_{R'} k'$ *raffine la décomposition* $\mathbb{M}' = \oplus \mathbb{M}_j \otimes_R R'$.

La démonstration, directe, est laissée au lecteur.

2.3. Théorème de Turrittin-Levelt "abstrait". On reprend la situation de 2.1 sous des hypothèses supplémentaires:

- on suppose que F est complet pour une valuation *discrète* v, qu'on normalise de sorte que

$$v(F^*) = \mathbf{Z}.$$

Elle s'étend de manière unique à toute extension finie F' de F, et il y a lieu de multiplier la valuation étendue par l'indice de ramification e de l'extension pour préserver la condition de normalisation. On note v' la valuation normalisée sur $\mathcal{F}'$ (de sorte que $v'((F^*) = e\mathbf{Z})$.

Notons par ailleurs que la dérivation (de norme 1) ∂ s'étend de manière unique à toute extension finie *modérée* de F - c'est-à-dire résiduellement séparable et d'indice de ramification premier à la caractéristique résiduelle p -, la dérivation étendue étant encore de norme 1[5].

[5] on se ramène au cas totalement ramifié; l'anneau de valuation de F' est alors engendré, sur celui de F, par une uniformisante π, qui vérifie une équation d'Eisenstein $P(\pi) = 0$. En utilisant le fait que $v'(P'(\pi)) = e - 1$ [**S**, III,7, prop. 13], il est facile de définir $\partial(\pi)$ en appliquant ∂ à l'équation d'Eisenstein, et $v'(\partial(\pi)) = v'(\pi) = 1$.

- on suppose que la dimension μ du module différentiel M est strictement inférieure à la caractéristique résiduelle si cette dernière est non nulle:

$$\mu < p \quad \text{si} \quad p \neq 0.$$

Théorème 2.3.1. (Décomposition de Turrittin-Levelt).

1) Il existe une extension F'/F finie modérée et une décomposition du module différentiel $M_{F'} := M \otimes_F F'$ sur F':

$$M_{F'} = \oplus_j M_{\bar{\phi}_j}\,, \tag{2.3.1.1}$$

avec

$$M_{\bar{\phi}_j} \cong L_{\phi_j} \otimes R_j\,, \tag{2.3.1.2}$$

où

- les ϕ_j désignent des éléments de F', dont les classes $\bar{\phi}_j$ modulo l'anneau de valuation $\mathcal{V}'$ de F' sont deux à deux distinctes,

- $L_{\phi_j} = (F', \nabla_j(\partial))$ avec $\nabla_j(\partial)(1) = \phi_j$,

- R_j est un module différentiel régulier.

2) Cette décomposition (2.3.1.1) *est unique.*

3) On peut prendre F'/F galoisienne de degré divisant $\mu!$.

4) Si l'on remplace ∂ par $f.\partial$ avec $v(f) = 0$, la décomposition ne change pas ($\bar{\phi}_j$ est seulement remplacé par $\overline{f.\phi_j}$).

Remarque 2.3.2. La condition que les $\bar{\phi}_j$ soient deux à deux distincts est raisonnable compte tenu de ce que L_ϕ est régulier si $\phi \in \mathcal{V}'$.

Démonstration (esquisse)[(6)]. 1) On raisonne par récurrence, pour l'ordre lexicographique), sur le couple ($\mu \in \mathbf{N}$, $\rho_v \in \frac{1}{\mu!}\mathbf{N}$), les cas $\mu \leq 1$ et $\rho_v = 0$ étant triviaux. Soit $\mathbf{m}$ une base cyclique (*cf.* remarque 2.1.5). Avec les notations de 1.1.3, on a

$$\rho_v(\nabla(\partial)) = \max(0, \max_{j=0,\ldots,\mu-1} \frac{-v(\theta_j)}{\mu - j}).$$

Quitte à faire une extension modérée de F, on peut supposer (puisque $\mu < p$ si $p \neq 0$) que F contient un élément ξ de valuation ρ_v [(7)]. On peut aussi supposer que F contient les valeurs propres ζ_i de la matrice de $\nabla(\partial)$ dans la base $\mathbf{m}'$ de M introduite en 1.1.2.

Si les ζ_i ne sont pas dans la même classe modulo l'idéal maximal de $\mathcal{V}'$ et si $\rho_v > 0$, on peut appliquer le point 1) du lemme de décomposition (avec $R = \mathcal{V}'$, $\mathbb{M} =$ le $\mathcal{V}'$-module engendré par $\mathbf{m}'$, et $\delta = \xi.\partial$), ce qui diminue μ.

Sinon, et si $\rho_v > 0$, la classe des ζ_i n'est pas l'idéal maximal de $\mathcal{V}'$ d'après 1.1.2, 2), et en tensorisant par $L_{-\zeta_1/\xi}$, on diminue ρ_v. Ceci établit le point 1).

Pour 2) et 3), on s'appuie sur le lemme suivant:

---

(6) voir aussi [**T**], [**L**] en égale caractéristique nulle .

(7) si le maximum des $\frac{-v(\theta_j)}{\mu-j}$ est ≥ 0 et atteint pour $j = j_0$, on peut prendre $\xi = \theta_{j_0}^{-1/(\mu-j_0)}$ puisque $\mu < p$ si $p \neq 0$.

Lemme 2.3.3. *Soit F'' une autre extension de F et soit $\iota : F' \to F''$ un F-isomorphisme. Soient $\phi' \in F'$, $\phi'' \in F''$ tels que $\iota(\phi') - \phi''$ ne soit pas dans l'anneau de valuation. Soient R' (resp. R'') un module différentiel régulier sur F' (resp. F''). Alors*

$$Hom_{\nabla(\partial),\iota}(L_{\phi'} \otimes R',\, L_{\phi''} \otimes R'') = 0.$$

En effet, cet espace d'homomorphismes horizontaux s'identifie à

$$Hom_{\nabla(\partial),F''}(L_{\iota(\phi')-\phi''},\, \iota(R')^\vee \otimes R''),$$

qui est nul car $L_{\iota(\phi')-\phi''}$ est irrégulier et irréductible, tandis que $\iota(R')^\vee \otimes R''$ est régulier. $\square$

Le point 2) s'en déduit immédiatement. Pour en déduire 3), prenons $F'' = F'$ galoisien sur F, de groupe G, et prenons pour ι un élément de G. Alors on voit que ι permute les $M_{\bar{\phi}_j}$ en permutant les $\bar{\phi}_j$. Le sous-groupe normal G' de G qui agit trivialement sur les $\bar{\phi}_j$ fixe donc les projecteurs qui définissent la décomposition $M_{F'} = \oplus\, M_{\bar{\phi}_j}$, qui descend donc sur une extension galoisienne de degré

$$[G : G'] \mid \mu!.$$

Le point 4) est immédiat. $\square$

Exemple 2.3.4. Prenons pour F un corps de séries formelles $K((x))$ avec la valuation x-adique, et $\partial = x\frac{d}{dx}$. Rappelons que les extensions modérées de $K((x))$ sont de la forme $F' = K'((x^{1/e}))$, où K' est une extension séparable de K et où e est premier à p si $p \neq 0$.

La projection $F' \to F'/\mathcal{V}'$ admet une section K-linéaire canonique d'image $x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$. On peut donc choisir les ϕ_j dans $x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$ pour un entier $e \geq 1$ convenable, qui est un multiple de dénominateur d de ρ_v (mais on prendra garde qu'il ne lui est pas égal en général). On peut prendre $\xi = x^{1/d}$ dans 2.1.2.

On vérifie aisément que les ϕ_j engendrent une extension galoisienne F' de F qui est *l'extension minimale* sur laquelle a lieu la décomposition $M_{F'} = \oplus\, M_{\bar{\phi}_j}$.

Si $\rho_v > 0$, les ζ_i apparaissant dans la preuve de 2.3.1 sont alors exactement les termes de degré $x^{-1/d}$ des ϕ_j, multipliés par $x^{1/d}$.

En caractéristique nulle, il est bien connu que tout module différentiel sur F régulier est extension itérée de modules différentiels de dimension un, et il en est donc de même de $M_{F'}$.

En caractéristique non nulle, il n'en est rien en général (cela dépend de la p-courbure, *cf.* [**DGS**, III.2], [**A**, 3.2.2]).

2.4. Polygône de Newton. Un argument élémentaire de descente galoisienne montre que si l'on regroupe les $M_{\bar{\phi}_j}$ suivant la valeur de $\max(0, -v(\bar{\phi}_j)) \in \frac{1}{\mu!}\mathbf{N}$,[8] la décomposition (moins fine) correspondante descend à F et fournit la *décomposition suivant les pentes*:

$$M = \bigoplus_{\sigma} M_{(\sigma)}, \tag{2.4.1.1}$$

[8] il s'agit ici de l'extension de la valuation v à F', non normalisée.

et il est facile de voir que $\rho_v(M_{(\sigma)}) = \sigma$. Cette décomposition ne change pas si l'on remplace ∂ par $f.\partial$ avec $v(f) = 0$.

Définition 2.4.1. *Le* polygône de Newton *de* $(M, \nabla(\partial))$ *est le polygône convexe contenu dans* $[0, \mu] \times \mathbf{R}$*, non borné supérieurement, dont le sommet le plus à droite est* $(\mu, 0)$*, et dont le segment de pente* σ *est de longueur égale à la dimension de* $M_{(\sigma)}$ *(pour tout* $\sigma \in \mathbf{R}_+$*).*

On le note $NP_v(M, \nabla(\partial))$ (ou $NP_v(\nabla(\partial))$ ou encore $NP_v(M)$ pour abréger). Il ne change pas si l'on remplace ∂ par $f.\partial$ avec $v(f) = 0$. Sa plus grande pente est $\rho_v(\nabla(\partial))$.

De ce que $\rho_v(M_{(\sigma)}) = \sigma$, et de 1.1.3 *i*), on déduit:

Corollaire 2.4.2. *Choisissons un vecteur cyclique* m*, et écrivons*

$$\sum_0^\mu \theta_i \nabla(\partial)^i(m) = 0,$$

avec $\theta_\mu = -1$*. Alors* $NP_v(\nabla(\partial))$ *est l'enveloppe convexe des demi-droites*

$$\{x_1 = i,\, x_2 \geq v(\theta_i)\}, \quad i = 0, \ldots, \mu.$$

En particulier, ses sommets sont à coordonnées entières.

Definition 2.4.3. L'irrégularité *de* M*, notée* $\mathrm{ir}_v(M)$*, est la hauteur du polygône de Newton, c'est-à-dire (avec les normalisations que nous avons choisies) l'opposé de l'ordonnée du sommet le plus bas.*

C'est donc un entier naturel qui vérifie l'inégalité

$$\mathrm{ir}_v(M) \leq \mu.\rho_v(M). \tag{2.4.3.1}$$

2.5. Dérivations commutantes. Soit ∂' une autre dérivation de F de norme 1. Supposons M muni d'une action K-linéaire $\nabla(\partial')$ de ∂' vérifiant la règle de Leibniz et commutant à $\nabla(\partial)$.

Proposition 2.5.1. 1) *La décomposition de Turrittin-Levelt est stable sous* $\nabla(\partial')$*.*

2) *Supposons que pour tout* $f \in F$*,* $|\partial(f)| = |f|$ *si* $|f| \neq 1$*. Alors*

$$\rho_v(\nabla(\partial')) \leq \rho_v(\nabla(\partial)), \quad NP_v(\nabla(\partial')) \subset NP_v(\nabla(\partial)). \tag{2.5.1.1}$$

Démonstration. Quitte à passer à une extension modérée, on peut supposer la décomposition de Turrittin-Levelt définie sur F. En suivant la démonstration de cette décomposition, il est clair que 1) découle du point 3) du lemme de décomposition 2.2.1 (en prenant $g = \xi$ et g' convenable pour que ∂' respecte le réseau engendré par $\mathbf{m}'$ sur l'anneau de valuation de F).

Pour le point 2), on peut supposer que M, muni de $\nabla(\partial)$ et $\nabla(\partial')$, est indécomposable. D'après le point 1), la décomposition de Turrittin-Levelt tant de $(M, \nabla(\partial))$ que de $(M, \nabla(\partial'))$ n'a qu'un seul facteur, noté $L_\phi \otimes R$ et $L'_{\phi'} \otimes R'$ respectivement. Il est donc isocline et l'assertion sur NP découle de celle sur ρ. On a alors $\bigwedge^\mu M \cong L_\phi^{\otimes\mu} \otimes \bigwedge^\mu R = L_{\mu\phi} \otimes \bigwedge^\mu R$ (et de même pour ∂'). Compte tenu de ce que $\mu < p$ si $p \neq 0$, il suit que les inégalités a priori

$$\rho_v(\bigwedge^\mu M, \bigwedge^\mu \nabla(\partial)) \leq \rho_v(M, \nabla(\partial)), \quad \rho_v(\bigwedge^\mu M, \bigwedge^\mu \nabla(\partial')) \leq \rho_v(M, \nabla(\partial'))$$

sont des égalités, ce qui nous ramène au cas $\mu = 1$. Dans ce cas, prenant une base m et écrivant

$$\nabla(\partial)m = \theta m, \ \nabla(\partial')m = \theta' m,$$

on a

$$\partial'(\theta) = \partial(\theta'),$$

$$\rho_v(\nabla(\partial')) = \max(0, -v(\theta')) \ \leq \max(0, -v(\partial(\theta')) = \max(0, -v(\partial'(\theta)),$$

d'après l'hypothèse sur ∂, d'où

$$\rho_v(\nabla(\partial')) \leq \max(0, -v(\theta)) = \rho_v(\nabla(\partial)). \qquad \square$$

Corollaire 2.5.2. *Sous l'hypothèse de* 2)*, si M est régulière vis-à-vis de ∂, alors M est aussi régulière vis-à-vis de ∂'.*

Remarque 2.5.3. L'argument de 2) montre qu'on peut toujours prendre $\phi = \theta/\mu$. L_ϕ et R sont alors munis d'actions de ∂' compatibles avec $\nabla(\partial')$ sur le produit tensoriel. En outre, dans la situation $F = K((x))$ de 2.3.4, on observe que puisque ∂' est de norme 1, elle commute à la troncation $K'((x^{1/e})) \to x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$. On déduit de là qu'on peut associer au choix canonique $\phi_j \in x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$ un unique $\phi'_j \in x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$ tel que $\partial'(\phi_j) = \partial(\phi'_j)$.

3. Décomposition de Turrittin-Levelt avec paramètres, points tournants.

Dans ce paragraphe, nous analysons d'un point de vue purement algébrique le phénomène classique des points tournants, c'est-à-dire (essentiellement) des points du diviseur polaire où la décomposition de Turrittin-Levelt ne se spécialise pas. Outre le théorème 3.4.1, ce paragraphe contient deux résultats importants pour la suite (§6): 3.1.1 et 3.3.1.

3.1. Rang de Poincaré-Katz et spécialisation. Plaçons-nous dans la situation où $F = K((x))$ muni de la valuation x-adique v, et où $\partial = x\frac{d}{dx}$. Supposons que K soit donné comme corps de fractions d'un anneau A noethérien intégralement clos.

Soit M un module différentiel sur

$$A((x)) = A[[x]][\frac{1}{x}],$$

c'est-à-dire un $A((x))$-module projectif de type fini muni d'une action A-linéaire continue $\nabla(\partial)$ de ∂ vérifiant la règle de Leibniz.

On note $\rho = \rho(M))$ le rang de Poincaré-Katz du module différentiel M_F (relativement à la valuation x-adique). La simplicité de la preuve du résultat suivant illustre l'avantage du point de vue spectral sur le rang de Poincaré-Katz.

Lemme 3.1.1. *Soit P un point de* Spec A *et soit* $(M_{(P)} = M \otimes_{A((x))} \kappa_P((x)), \nabla_{(P)})$ *le module différentiel spécialisé sur* $\kappa_P((x))$. *On a*

$$\rho(M_{(P)}) \leq \rho(M). \tag{3.1.1.1}$$

Démonstration. Munissons M d'une norme x-adique quelconque, et le $\kappa_P((x))$-espace vectoriel de la norme x-adique quotient. Par définition

$$\rho(M) = \max(0, -v_{M,sp}(\nabla(\partial))), \quad \rho(M_{(P)}) = \max(0, -v_{M_{(P)},sp}(\nabla_{(P)}(\partial))),$$

et il est clair que $v_{M_{(P)},sp}(\nabla_{(P)}(\partial)) \geq v_{M,sp}(\nabla(\partial))$ (le choix des normes x-adiques sur M et $M_{(P)}$ n'a en fait aucune importance puisqu'on ne s'intéresse qu'aux valuations spectrales). $\square$

Corollaire 3.1.2. *Si M est régulier, il en est de même de $M_{(P)}$.* $\square$

3.2. Points semi-stables. On suppose désormais que le rang μ de M sur $A((x))$ est strictement inférieur aux caractéristiques résiduelles de A si celles-ci sont non nulles.

On dispose de la décomposition de Turrittin-Levelt (*cf.* 2.3.1, 2.3.4) de $M_{F'} = M \otimes_{A((x))} F'$ sur une extension galoisienne $F' = K'((x^{1/e}))$ convenable de F de degré divisant μ!

$$M_{F'} = \oplus_j M_{\bar{\phi}_j,F'}, \quad M_{\bar{\phi}_j,F'} \cong L_{\phi_j,F'} \otimes R_{j,F'} \tag{3.2.1.1}$$

avec $\phi_j \in x^{-1/e}K'[x^{-1/e}]$, de degré $\geq -\rho$ en x, l'un des ϕ_j au moins étant exactement de degré $-\rho$.

Ce paragraphe est dévolu à l'étude de la question suivante.

Question 3.2.1. *Les coefficients des ϕ_j sont-ils dans la clôture intégrale A' de A dans K', et cette décomposition de $M_{K'((x^{1/e}))}$ descend-elle en une décomposition sur $A'((x^{1/e}))$*

$$M_{A'} = \oplus_j M_{\bar{\phi}_j}, \quad M_{\bar{\phi}_j} \cong L_{\phi_j} \otimes R_j \ ? \tag{3.2.1.2}$$

Remarque 3.2.2. Soit K'' une K'-algèbre et $A'' \subset K''$ un sous-anneau tel que $A'' \cap K' = A'$. Alors la question 3.2.1 a une réponse positive si et seulement s'il en est ainsi de la question analogue avec A', K' remplacés par A'', K''.
En effet, puisque M est projectif de type fini, il en est de même de $\mathcal{E}nd\, M = M^\vee \otimes M$, donc il existe des éléments $n_1, \ldots, n_s$ de $\mathcal{E}nd\, M$ et des éléments $n_1^\vee, \ldots, n_s^\vee$ du dual tels que pour tout $n \in \mathcal{E}nd\, M$, $n = \sum \langle n_i^\vee, n\rangle n_i$. Dire qu'une décomposition de $M_{K'((x^{1/e}))}$ descend sur $A'((x^{1/e}))$ revient à dire que pour les projecteurs n qui la définissent, les éléments $\langle n_i^\vee, n\rangle \in K'((x^{1/e}))$ sont en fait dans $A'((x^{1/e}))$. Mais ceci équivaut aussi à $\langle n_i^\vee, n\rangle \in A''((x^{1/e}))$.
Cette remarque montre plus généralement que la réponse à 3.2.1 ne dépend pas de F'.

La réponse à 3.2.1 est positive en rang $\mu = 1$. En revanche, sans hypothèse supplémentaire, la question a une réponse négative:

Contre-exemple 3.2.3. Supposons que $A = k[[x_2]]$, et que M soit libre de rang deux, et que $\nabla(\partial)$ soit donné dans une base (m_1, m_2) par

$$\nabla(\partial)(m_1) = \frac{x_2}{x} m_1,\ \nabla(\partial)(m_2) = -m_1.$$

Les pentes sont 0 et 1, et la décomposition de Turrittin-Levelt sur $F = k((x_2))((x))$ s'écrit

$$M_F \cong L_{\frac{x_2}{x}, F} \oplus L_{0,F}.$$

Mais en $x_2 = 0$, M se spécialise en un module différentiel régulier indécomposable. Donc la décomposition de Turrittin-Levelt ne descend pas de F à $k[[x_2]]((x))$.

Définition 3.2.4. *Soit P un point de $Z = \operatorname{Spec} A$. Nous dirons que P est* semi-stable *pour M si la réponse à 3.2.1 est positive lorsque l'on remplace A' par le semi-localisé A'_P.*

En vertu de la remarque 3.2.2, la réponse à 3.2.1 est positive si et seulement si tous les points sont semi-stables. Le point générique est évidemment semi-stable.

Cette terminologie est motivée d'une part par l'analogie avec le problème de la réduction semi-stable des F-isocristaux surconvergents dans le cas p-adique (*cf.* [**Ke**]), d'autre part parce que "stable" semble un antonyme acceptable de l'adjectif "tournant" classique en analyse asymptotique, *cf.* infra 3.4.2.

Remarques 3.2.5. 1) Si tous les points de Z sont semi-stables, la décomposition suivant les pentes (2.4.1.1) de M_F provient d'une décomposition de M lui-même.
2) Si P est semi-stable pour M, il l'est aussi pour $\mathcal{E}nd\, M = M^\vee \otimes M$.

Lemme 3.2.6. *Si P est un point semi-stable pour M, on a*

$$NP(M_{(P)}) \subset NP(M),\ \ NP(\mathcal{E}nd\, M_{(P)}) \subset NP(\mathcal{E}nd\, M). \tag{3.2.6.1}$$

C'est immédiat à partir de la définition 2.4.1 (et compte tenu de la remarque précédente). $\square$

Nous montrerons dans l'appendice que (3.2.6.1) vaut même sans la condition de semi-stabilité.

3.3. Forme normale. Dans la direction de 3.2.1, on a le résultat général suivant:

Proposition 3.3.1. *Pour tout j, le coefficient $\phi_{j,-\rho}$ de degré $-\rho$ en x dans ϕ_j est entier, i.e. appartient à A'.*

Plus généralement, étant donné $r > 0$, supposons que pour tout $s > r$, le coefficient $\phi_{j,-s}$ de x^{-s} dans ϕ_j soit indépendant de j; alors pour tout $s \geq r$, $\phi_{j,-s}$ appartient à A'.

La seconde assertion se déduit de la première en tensorisant par $L_{-\phi_{j,-\rho}x^{-\rho}}$ et en itérant.

Compte tenu de ce qu'un anneau noethérien intégralement clos est intersection de ses localisés en les idéaux premiers de hauteur 1, on peut d'emblée remplacer A par un tel localisé puis par son complété, qui est un anneau de valuation discrète complet, et il s'agit de montrer que les $\phi_{j,-\rho}$ sont entiers sur A. La proposition 3.3.1 est alors conséquence immédiate du résultat plus précis suivant, qui fournit une sorte de forme normale pour $\nabla(\partial)$.

Théorème 3.3.2. *Soit A un anneau de valuation discrète complet, de corps de fractions K, de corps résiduel k. Soit M un module différentiel de rang μ sur $A((x))$ (pour la dérivation $\partial = x\frac{d}{dx}$). Si $\operatorname{car} k \neq 0$, on suppose que $\mu < \operatorname{car} k$. Soit d le dénominateur du rang de Poincaré-Katz ρ de M.*

Alors il existe une base $\mathbf{n}$ de $M_{A((x^{1/d}))}$ dans laquelle la matrice de $\nabla(\partial)$ est de la forme

$$x^{-\rho}G(x), \quad \text{avec } G(x) \in M_\mu(A[[x^{1/d}]]).$$

En outre, si $\rho > 0$, l'ensemble des valeurs propres non nulles de $G(0)$ coïncide avec l'ensemble des $\phi_{j,-\rho}$.

Démonstration. D'après la théorie des polygônes de Newton de séries de Laurent (*cf.* [**DGS**, II.3]), l'anneau $A((x))$ est principal, de sorte que M est automatiquement libre sur $A((x))$. Fixons-en une base $\mathbf{n}'$.

Le corps de fractions de $A((x))$ est un sous-corps de $F = K((x))$ que nous notons provisoirement F_0. Par ailleurs, puisque $\operatorname{car} k = 0$ ou $> \mu$, il existe un vecteur cyclique pour le module différentiel $M_{k((x))}$ (obtenu par réduction modulo l'idéal maximal $\mathfrak{m}$ de A). Relevons-le en un élément m de M. Alors m est un vecteur cyclique pour le module différentiel M_{F_0}. En effet, il suffit de voir qu'il l'est sur une extension différentielle convenable de F_0, par exemple le corps de fractions du complété $\mathfrak{m}$-adique $\widehat{A((x))}_{\mathfrak{m}}$ de $A((x))$ (ce complété $\mathfrak{m}$-adique est lui-même un anneau de valuation discrète complet pour la topologie $\mathfrak{m}$-adique, de corps résiduel $k((x))$). Or, par le lemme de Nakayama, le plus petit sous-module de $M_{\widehat{A((x))}_{\mathfrak{m}}}$ stable sous ∂ et contenant m est $M_{\widehat{A((x))}_{\mathfrak{m}}}$ lui-même puisqu'il en est ainsi modulo $\mathfrak{m}$. Posons

$$\mathbf{m} = (m, \nabla(\partial)(m), \ldots, \nabla(\partial)^{\mu-1}(m)).$$

Pour simplifier les notations, remplaçons d'emblée x par $x^{1/d}$ et ρ par l'entier $d\rho$.

Alors la matrice de $\nabla(\partial)$ dans la base

$$\mathbf{m}' = \mathbf{m} \begin{pmatrix} 1 & 0 & & 0 \\ 0 & x^{\rho} & & 0 \\ & & \cdots & \\ 0 & 0 & & x^{\rho(\mu-1)} \end{pmatrix}$$

de M_{F_0} est de la forme

$$x^{-\rho} H(x), \quad \text{avec } H(x) \in M_\mu(K[[x]] \cap F_0).$$

Si $\rho(M) > 0$, l'ensemble des valeurs propres non nulles de $H(0)$ coïncide avec l'ensemble des coefficients $\phi_{j,-\rho}$ des termes de degré $-\rho$ en x dans les ϕ_j, *cf.* 2.3.4 (ceci prouve déjà 3.3.1).

Pour chasser les dénominateurs de H, *i.e.* se ramener à une matrice de séries à coefficients dans une extension finie entière de A, nous allons employer une technique éprouvée dans la théorie des équations différentielles ultramétriques (*cf.* *e.g.* [**DGS**, V.5.1]).

Notons $J \in M_\mu(A((x)))$ la matrice de passage de $\mathbf{n}'$ vers $\mathbf{m}'$:

$$\mathbf{m}' = \mathbf{n}' J.$$

Le problème est que son déterminant n'est pas nécessairement inversible dans $A((x))$. D'après la théorie des polygônes de Newton de séries de Laurent ([**DGS**, II.3]), $\det J$ est produit d'un polynôme $\varphi \in A[x]$ unitaire et d'un élément inversible de $A((x))$. Soit A'' l'extension entière obtenue par adjonction des racines de φ et K'' son corps de fractions. Alors J se factorise en

$$J = J'(J'')^{-1}, \quad \text{avec } J' \in GL_\mu(A''((x))), \quad J'' \in GL_\mu(K''[x]_0)$$

(l'indice 0 désignant la localisation en 0).

En effet, soit ξ l'un des zéros de φ. Pour établir cette factorisation, on se ramène par récurrence (sur le nombre et la multiplicité de ces zéros) à trouver une matrice $J_1'' \in GL_\mu(K''[x]_0)$ telle que JJ_1'' n'ait pas de pôle en ξ et que $\operatorname{ord}_\xi \det JJ_1'' < \operatorname{ord}_\xi \det J$. Soit $\lambda_1, \ldots, \lambda_\mu \in A$ les coefficients d'une relation de dépendance linéaire non triviale entre les *colonnes* of $J_{|x=\xi}$. On peut supposer que l'un d'entre eux, soit λ_i, vaut 1, et il est facile de voir que

$$J_1'' = \begin{pmatrix} I_{i-1} & \lambda_1/(x-\xi) & 0_{i-1,\mu-i} \\ & \vdots & \\ & \lambda_{i-1}/(x-\xi) & \\ 0 & 1/(x-\xi) & 0 \\ & \lambda_{i+1}/(x-\xi) & \\ & \vdots & \\ 0_{\mu-i,i-1} & \lambda_\mu/(x-\xi) & I_{\mu-i} \end{pmatrix}$$

$$(\text{d'inverse } (J_1'')^{-1} = \begin{pmatrix} I_{i-1} & -\lambda_1 & 0_{i-1,\mu-i} \\ & \vdots & \\ & -\lambda_{i-1} & \\ 0 & x-\xi & 0 \\ & -\lambda_{i+1} & \\ & \vdots & \\ 0_{\mu-i,i-1} & -\lambda_\mu & I_{\mu-i} \end{pmatrix}) \text{ remplit cet office.}$$

Grâce à la factorisation $J = J'(J'')^{-1}$, on voit que

$$\mathbf{n}'' := \mathbf{n}'J' = \mathbf{m}'J''$$

engendre un $A''[[x]]$-réseau $\mathbb{M}''$ de $M_{A''((x))}$ stable sous $x^\rho\partial = x^{\rho+1}\frac{\partial}{\partial x}$. Alors $\mathbb{M} = \mathbb{M}'' \cap M$ est un $A[[x]]$-réseau de M, stable sous $x^\rho\partial$, et toute base $\mathbf{n}$ de $\mathbb{M}$ convient pour la première assertion de 3.3.2.

La matrice de $x^\rho\partial$ dans la base $\mathbf{n}''$ est $(J'')^{-1}H(x)J'' + (J'')^{-1}x^\rho\partial J''$. Soit $G(x)$ la matrice de $x^\rho\partial$ dans $\mathbf{n}$, vue comme base de $\mathbb{M}''$. Comme la classe de conjugaison de $G(0)$ ne dépend pas du choix de la base, c'est aussi celle de $H(0)$. En particulier, les valeurs propres de $G(0)$ sont les mêmes que celles de $H(0)$, et celles non nulles sont donc les $\phi_{j,-\rho}$ si $\rho(M) > 0$. $\square$

3.4. Points stables, points tournants. Revenons à la situation de 3.2. On note $NP(M)$ le polygône de Newton du module différentiel M_F (relativement à la valuation x-adique).

Théorème 3.4.1. *Soient P un point de $Z = \operatorname{Spec} A$, A_P le localisé de A en P, et κ_P son corps résiduel.*

1) Les cinq conditions suivantes sont équivalentes:

i) quitte à remplacer $\operatorname{Spec} A$ *par un voisinage de Zariski de P, les ϕ_j sont dans $x^{-1/e}A'[x^{-1/e}]$ et vérifient la condition*

$(*)$ ϕ_j (*resp.* $\phi_i - \phi_j$) est inversible dans $A'((x^{1/e}))$ si non nul (*resp.* si $i \neq j$),

et la décomposition de Turrittin-Levelt de $M_{K'((x^{1/e}))}$ descend sur $A'((x^{1/e}))$,

ii) idem en remplaçant A' par le semi-localisé A'_P,

iii) les coefficients des termes de plus bas degré des ϕ_j (resp. $\phi_i - \phi_j$) sont des unités dans A'_P,

iv) on a égalité de polygônes de Newton

$(**)$ $NP(M_{(P)}) = NP(M), \quad NP(\mathcal{E}nd\, M_{(P)}) = NP(\mathcal{E}nd\, M),$

v) pour tout germe (formel) de courbe $\mathfrak{C}$ coupant $x = 0$ transversalement en P, on a égalité de polygônes de Newton

$$NP(M_{\mathfrak{C}}) = NP(M), \quad NP(\mathcal{E}nd\, M_{\mathfrak{C}}) = NP(\mathcal{E}nd\, M).$$

2) Si A est un anneau régulier, ces conditions entraînent qu'on peut choisir A' étale *sur A au-dessus d'un voisinage de P.*

Définition 3.4.2. *Nous dirons que P de Z est un* point stable *pour M s'il vérifie les conditions équivalentes de 1) ci-dessus. Un point qui n'est pas stable est dit* tournant.

Il est clair qu'un point stable est semi-stable au sens de 3.2.4. La terminologie "point tournant" est conforme à la tradition en analyse asymptotique (*cf.* [**W**]). Le théorème 3.4.1 est d'ailleurs proche de la caractérisation des points tournants donnée dans [**Sc**], et raffine des résultats de [**BaV**, 5.7].

Corollaire 3.4.3. *Les points tournants forment un fermé, vide ou purement de codimension un, de* $\operatorname{Spec} A$.

Démonstration. Cela découle du critère *ii*) pour les points stables et du Hauptidealsatz de Krull. □

Exemple 3.4.4. Pour $Z = \mathbf{A}^1 = \operatorname{Spec} k[x_2]$ et $\phi = x_2/x_1$, l'unique point tournant pour L_ϕ est 0, qui est semi-stable.

3.5. Preuve de 3.4.1. 1) Les implications *i*) $\Rightarrow$ *ii*) $\Rightarrow$ *iii*) et *v*) $\Rightarrow$ *iv*) sont immédiates, et *iii*) $\Rightarrow$ *v*) est aisée: noter que si P' est l'un quelconque des points de $\operatorname{Spec} A'$ au-dessus de P, les degrés en $1/x$ de

$$\phi_j(P'),\ \textit{resp.}\ \phi_j,\ \textit{resp.}\ \phi_i(P') - \phi_j(P'),\ \textit{resp.}\ \phi_i - \phi_j\ (i \neq j)$$

apparaissent comme pentes de

$$NP(M_{(P)}),\ \textit{resp.}\ NP(M),\ \textit{resp.}\ NP(\mathcal{E}nd\, M_{(P)}),\ \textit{resp.}\ NP(\mathcal{E}nd\, M),$$

compte tenu de 3.1.2.

Prouvons *iv*) $\Rightarrow$ *ii*). Pour cela, on peut remplacer A par A_P, puis par son complété (compte tenu de la remarque 3.2.2); supposons donc que A soit un anneau de valuation discrète complet, et P le point fermé de $Z = \operatorname{Spec} A$.
On procède par récurrence sur le rang μ, en remarquant que la condition *iv*) est stable par facteur direct. Le cas $\mu = 1$ est immédiat. Par ailleurs, le cas $\rho = 0$ étant trivial, on peut supposer $\rho > 0$.

Supposons d'abord qu'il n'y ait qu'un seul ϕ_j. Il découle alors de 3.3.1 que ϕ_j est à coefficients dans $A' \cap K = A$. En outre, la condition *iv*) implique que $\phi_{j,-\rho}$ est une unité de A, ce qui établit *ii*) dans ce cas.

Supposons dorénavant qu'il y ait plusieurs ϕ_j. Fixons j, et posons

$$\rho' = \max_{i \neq j} -v_x(\phi_i - \phi_j) \in]0, \rho].$$

Il découle de 3.3.1 que la composante $\phi_j^{\leq -\rho'}$ de ϕ_j de degré $\leq -\rho'$ est à coefficients dans A'. En outre le module différentiel

$$M' = M \otimes L_{-\phi_j^{\leq -\rho'}}$$

a au moins deux pentes, et son rang de Poincaré-Katz est ρ'. C'est donc aussi le rang de Poincaré-Katz de $\mathcal{E}nd\, M'$. Par ailleurs, la condition *iv*) implique $NP(\mathcal{E}nd\, M'_{(P)}) = NP(\mathcal{E}nd\, M')$. On tire de là que les coefficients $\phi_{i,-\rho'} - \phi_{j,-\rho'}$ sont ou bien nuls, ou bien inversibles dans A', et les deux cas interviennent.

Le lemme de décomposition 2.2.1 (point 1) s'applique alors à la dérivation $\delta = x^{\rho'+1}\frac{\partial}{\partial x}$ de $A'[[x^{1/e}]]$ (qui est un anneau complet d'idéal maximal $\mathfrak{m}$ engendré par l'idéal maximal de A' et x), et au $A'[[x^{1/e}]]$-réseau $\mathbb{M}'$ engendré par une base $\mathbf{n}$ comme dans 3.3.2. D'où une décomposition du module différentiel $M'_{A'[[x^{1/e}]]}$, donc aussi de $M_{A'[[x^{1/e}]]}$, ce qui permet de diminuer μ tout en respectant la condition $(**)$ sur les polygônes de Newton. On en déduit, par récurrence, que la décomposition de Turrittin-Levelt de $M_{K'((x^{1/e}))}$ descend sur $A'((x^{1/e}))$. Il est alors clair que la condition *iv*) implique *ii*).

Pour terminer la preuve du point 1), il suffit d'établir *iii*) $\Rightarrow$ *i*). La condition *iii*) étant locale, elle implique (compte tenu de ce qui précède) *iv*) et *ii*) en tout point P' d'un voisinage affine U de Zariski de P dans Z, ce qui, compte tenu de la remarque 3.2.2, implique *i*).

Démontrons le point 2). On peut supposer qu'il n'y a qu'une seule pente $\rho > 0$. On sait que l'on peut prendre pour K' l'extension de K engendrée par les coefficients des ϕ_j (2.3.4), qui par hypothèse sont entiers sur A. Il s'agit donc de démontrer que les $A[\phi_{j,-k}]$ sont des extensions étales de A. Le théorème de pureté de Zariski-Nagata (*cf.* [**SGA 1**, X.3.1) permet encore de remplacer A par le complété d'un localisé en un premier de hauteur 1 quelconque. On peut donc supposer de nouveau que A est un anneau de valuation discrète complet.

Commençons par montrer que les $A[\phi_{j,-\rho}]$ sont étales sur A. Pour tout élément ι du sous-groupe d'inertie I de $Gal(K'/K)$, et toute valeur propre $\phi_{j,-\rho}$ de $H(0)$ (notation de 3.2.2), $\iota(\phi_{j,-\rho})$ en est une autre $\phi_{i,-\rho}$, et $\phi_{i,-\rho} - \phi_{j,-\rho}$ est dans l'idéal maximal de A'. De ce que les segments de pente maximale ρ coïncident pour $NP(\mathcal{E}nd\, M_{(P)})$ et pour $NP(\mathcal{E}nd\, M)$, on déduit que $\phi_{i,-\rho} = \phi_{j,-\rho}$. Donc les $\phi_{j,-\rho}$ sont fixes sous I, *i.e.* sont dans une extension non ramifiée de A (contenue dans A').

En tordant M par $L_{-\phi_{j,-\rho}x^{-\rho}}$, où j réalise le minimum des nombres rationnels $\min_{i\neq j} v_{A'}(\phi_{i,-\rho} - \phi_{j,-\rho})$, et en itérant, on trouve que tous les $\phi_{j,-k}$ sont dans une extension non ramifiée de A. $\square$

3.6. Les diviseurs $D_{Z,\sigma}(M)$. Rappelons que $Gal(F'/F)$ permute les composantes $M_{\bar{\phi}_j,F'}$ de la décomposition (3.2.1.1) en permutant les ϕ_j (*cf.* 2.3.1, 2.3.4). Soit σ l'une des pentes non nulles de M_F (*cf.* 2.4). Notons $J_{(\sigma)}$ l'ensemble des j pour lesquels $\phi_j \in F'$ apparaît dans la composante de $M_{F'}$ de pente σ. Écrivons le terme de $\bar{\phi}_j$ de plus bas degré en x sous la forme

$$\phi_{j,-\sigma}.x^{-\sigma},$$

avec $\phi_{j,-\sigma} \in K'$. Pour $\sigma \in J_{(\sigma)}$, notons μ_j la dimension de $R_{j,F'}$ sur F', et posons

$$\mu_{(\sigma)} = \sum_{j\in J_{(\sigma)}} \mu_j,$$

de sorte que $\sigma.\mu_{(\sigma)}$ est l'irrégularité de la composante de M_F de pente σ.

Il est alors clair que l'expression

$$\varphi_\sigma(x) = \prod_{j\in J_{(\sigma)}} (x^\sigma - \phi_{j,-\sigma})^{\mu_j} \tag{3.6.1.1}$$

est un polynôme dans $K[x]$, de degré égal à $\sigma.\mu_{(\sigma)}$.

Si tous les points de $Z = \operatorname{Spec} A$ sont semi-stables, on a même $\varphi_\sigma(x) \in A[x]$, et ce polynôme définit un diviseur de Weil positif

$$D_{Z,\sigma}(M) = (\varphi_\sigma(x)) \in Div(\operatorname{Spec} A[x]).$$

Chacune de ses composantes est finie sur Z, et étale au-dessus des points stables.

4. Évitement des points tournants par éclatement.

Dans ce paragraphe, on s'intéresse à la structure formelle des modules à connexion intégrable à plusieurs variables $x_1, x_2, \ldots, x_d$, à pôles le long du diviseur lisse $x_1 = 0$. Le corollaire 4.3.3 jouera un rôle crucial au §7.

4.1. Connexions méromorphes formelles sur $\mathfrak{X}$. On suppose maintenant que A est une algèbre noethérienne intègre et formellement lisse de dimension $d-1$ sur un corps algébriquement clos k. En pratique $Z = \operatorname{Spec} A$ sera une variété connexe lisse sur k, ou parfois le complété d'une telle variété en un point fermé P.

On considère un schéma formel affine x-adique

$$\mathfrak{X} \cong \operatorname{Spf} A[[x]],$$

dont on identifie la fibre spéciale $\mathfrak{X}_{red}$ à Z (sous-schéma fermé défini par $x = 0$). On appelle faisceau des *fonctions méromorphes formelles* sur $\mathfrak{X}$ *à pôles le long de* Z le faisceau

$$\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z) := \mathcal{O}_Z((x)) = \mathcal{O}_{\mathfrak{X}}[\frac{1}{x}].$$

On appelle faisceau des *formes différentielles méromorphes formelles* sur $\mathfrak{X}$ *à pôles le long de* Z le $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z)$-module (localement libre de rang d)

$$\Omega^1_{\mathfrak{X}}(*Z) := \Omega^1_{\mathfrak{X}}[\frac{1}{x}] \;\cong\; \Omega^1_Z((x)) \oplus \mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z).dx.$$

Les formes différentielles à pôles logarithmiques le long de Z en forment le sous-$\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}$-module

$$\Omega^1_{\mathfrak{X}}(\log Z) \cong \Omega^1_Z[[x]] \oplus \mathcal{O}_{\mathfrak{X}}.\frac{dx}{x}.$$

On se donne par ailleurs un $A((x))$-module projectif de type fini $\mathfrak{M}$ (vu comme $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z)$-module) muni d'une connexion *intégrable* relative à k:

$$\nabla : \mathfrak{M} \to \mathfrak{M} \otimes_{\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z)} \Omega^1_{\mathfrak{X}}(*Z).$$

Par abus de langage, on dira que $\mathfrak{M}$ est une *connexion méromorphe formelle* sur $\mathfrak{X}$ *à pôles le long de* Z.

Remarque 4.1.1. La projectivité de $\mathfrak{M}$ est automatique: c'est un fait général, indépendant de l'intégrabilité, qui vient de ce que l'anneau différentiel $A((x))$ est simple (eu égard à $\partial = x\frac{d}{dx}$ et aux k-dérivations de A), *cf.* [**A1**, 2.5.2.1].

Remarques 4.1.2. 1) Les connexions méromorphes formelles de rang un à pôles le long de Z sont celles de la forme $\mathfrak{L}_\omega = (\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z), \nabla(1) = \omega)$, $\omega \in \Omega^1_{\mathfrak{X}}(*Z)$, $d\omega = 0$. Avec les notations du paragraphe précédent, on pose $\langle \partial, \omega \rangle = \phi \in A((x))$.

Une telle connexion $\mathfrak{L}_\omega$ est régulière si et seulement si $\omega \in \Omega^1_{\mathfrak{X}}(\log Z)$. Ajouter à ω une différentielle fermée dans $\Omega^1_{\mathfrak{X}}(\log Z)$ revient donc à tordre $\mathfrak{L}_\omega$ par une connexion régulière de rang un, ce qui permet de se ramener au cas où $\phi \in \frac{1}{x}A[\frac{1}{x}]$, de degré en $\frac{1}{x}$ égal au rang de Poincaré-Katz ρ de $\mathfrak{L}_\omega$ relativement à ∂ le long de Z (*cf.* 2.5.3).

2) Si A est local complet de caractéristique 0, le lemme de Poincaré formel permet d'écrire

$$\omega = \epsilon\frac{dx}{x} + d(x^{-\rho}.\alpha), \tag{4.1.2.1}$$

où $\epsilon \in k$, $\alpha \in \mathcal{O}_{\mathfrak{X}}$. On peut alors écrire la connexion $\mathfrak{L}_\omega$ sous la forme

$$x^\epsilon e^{x^{-\rho}.\alpha}.\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*Z) \tag{4.1.2.2}$$

et on a

$$\partial(\alpha) - \rho\alpha = (\phi + \epsilon)x^\rho. \tag{4.1.2.3}$$

Dans le cas où $\phi \in \frac{1}{x}A[\frac{1}{x}]$, on a $\epsilon = 0$, et on en déduit qu'on peut choisir de manière unique $\alpha \in A[x]$, nul ou de degré $\leq \rho$ en x. Un point $P \in \operatorname{Spec} A$ est stable si et seulement si $\alpha(0)$ ne s'annule pas en P.

3) Si A est local complet de caractéristique 0, il est bien connu que *les connexions méromorphes formelles régulières (à pôles le long de Z) sont extensions itérées de connexions méromorphes formelles régulières de rang un.*
Esquissons une démonstration dans le cas $d = 2$, c'est-à-dire $A \cong k[[x_2]]$. Soit $\mathbf{n}$ une base de M dans laquelle la matrice G de ∂ est à coefficients dans $k[[x_2, x]]$ (il en existe d'après 3.3.2). L'intégrabilité entraîne que les valeurs propres de G sont dans k. Un argument classique de changement de base (en commençant par des cisaillements pour que ces valeurs propres soient distinctes modulo $\mathbf{Z}$) permet ensuite de supposer G à coefficients dans $k[[x_2]]$. Par intégrabilité, la matrice de

$\nabla(x_2\frac{\partial}{\partial x_2})$ est aussi à coefficients dans $k[[x_2]]$. On conclut par la théorie à une variable x_2 (voir aussi [**S2** III.2.1.1]).

4.2. Cas où les points de Z sont semi-stables ou stables. Si tous les points de Z sont semi-stables pour $\mathfrak{M}$, on a une décomposition (3.2.1.2) de l'image inverse $\mathfrak{M}'$ de $\mathfrak{M}$ sur $\operatorname{Spf} A'[[x^{1/e}]]$ compatible à l'action de $\partial = x\frac{\partial}{\partial x}$, ainsi qu'une décomposition de $\mathfrak{M}$ suivant les pentes (3.2.5). En outre, si tous les points de Z sont stables pour $\mathfrak{M}$, alors d'après 3.4.1, A' est étale sur A, donc formellement lisse sur k.

Proposition 4.2.1. *Si tous les points de Z sont semi-stables, la décomposition de $\mathfrak{M}$ suivant les pentes est une décomposition de connexions méromorphes formelles. En outre, si tous les points de Z sont stables, alors la décomposition* (3.2.1.2) *de $\mathfrak{M}'$est une décomposition de connexions méromorphes formelles.*

Démonstration. Le point est l'intégrabilité, qui résulte de 2.5.1,1) et 2.5.2. □

La remarque 2.5.3 s'applique aussi dans ce contexte.

Considérons le dual $\mathcal{T}_{\mathfrak{X},Z}$ de $\Omega^1_{\mathfrak{X}}(\log Z)$, et le morphisme

$$\iota : \mathcal{O}_Z \to (\mathcal{T}_{\mathfrak{X},Z})_{|Z}$$

dual de l'application résidu. Le choix d'une dérivation continue $\partial \in \Gamma(\mathcal{T}_{\mathfrak{X},Z})$ dont la restriction à Z est $\iota(1)$ identifie le fibré normal $N_Z\mathfrak{X}$ à $\operatorname{Spec} A[x]$, ∂ s'identifiant alors à $x\frac{\partial}{\partial x}$, *cf.* [**AB**, I.1.4.5].

Supposons que les points de Z soient semi-stables pour $\mathfrak{M}$, et soit σ une pente non nulle de $\mathfrak{M}$. Alors le diviseur de Weil positif $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ (*cf.* 3.6) s'interprète comme *diviseur sur $N_Z\mathfrak{X}$*.

Lemme 4.2.2. *Cette interprétation est canonique, i.e. ne dépend pas du choix de ∂.*

Démonstration. D'après 3.2.5, on peut supposer que $\mathfrak{M}$ a une seule pente σ. En outre, par descente, on se ramène au cas $Z = Z'$, $e = 1$. Toute autre dérivation continue de $\mathcal{O}(\mathfrak{X})$ ayant les mêmes propriétés s'écrit $u.\partial + vx\partial'$ où u est une unité principale x-adique (*i.e.* vaut 1 modulo l'idéal $\mathcal{I}_Z$ de Z), v est entier x-adique, et ∂' commute à ∂. D'après 2.5.1 2) (appliqué à la composante $\mathfrak{M}_{(\sigma)}$ de $\mathfrak{M}$ de pente σ), $vx\partial'$ ne contribue pas au terme de plus bas degré en x dans ϕ_j. Ainsi, l'inverse $x^\sigma\phi^{-1}_{j,-\sigma}$ de ce terme est un élément bien défini de $\Gamma(\mathcal{I}_Z^\sigma/\mathcal{I}_Z^{\sigma+1}) \subset \mathcal{O}(N_Z\mathfrak{X})$, et $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ un diviseur bien défini sur $N_Z\mathfrak{X}$. □

Remarque 4.2.3. Dans le cas particulier où Z est une courbe sur k de caractéristique nulle, ce 1-cycle $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M}) \subset N_Z\,\mathfrak{X}$ coïncide avec celui que Sabbah ([**S1**], [**S2**, I.3.1]) a construit en projetant sur $N_Z\,\mathfrak{X}$ l'intersection, dans le cotangent $T^*N_Z\,\mathfrak{X}$, du 2-cycle micro-caractéristique $CCh'_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ (au sens d'Y. Laurent) et

du 2-cycle image inverse du point 1 par le morphisme d'Euler $T^*N_Z\,\mathfrak{X} \to \mathbf{A}^1$. Nous n'aurons pas besoin de ce fait[(9)].

4.3. Stabilisation par éclatement. Un germe de courbe $\mathfrak{C}$ sur $\mathfrak{X}$ est un point fermé de $\operatorname{Spec} A[[x]] \setminus Z$, ou, ce qui revient au même ([**BoL** 3.4]), un sous-schéma formel x-adique fermé de $\mathfrak{X}$ du type $\operatorname{Spf} B$, où B est local intègre de dimension 1.

On se donne un germe $\mathfrak{C}$ de courbe lisse (*i.e.* $\cong \operatorname{Spf} B$ avec B comme ci-dessus et régulier) sur $\mathfrak{X}$ coupant Z transversalement en un point fermé P. Un tel germe correspond à une section du morphisme structural $\mathfrak{X} \to \operatorname{Spf} k[[x]]$, et quitte à changer l'isomorphisme $\mathfrak{X} \cong \operatorname{Spf} A[[x]]$, on se ramène au cas où l'idéal de $\mathfrak{C}$ est engendré dans $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}$ par des générateurs de l'idéal de P dans Z.

Considérons la suite d'éclatements formels (*cf.* [**BoL**])

$$\mathfrak{X}_{n+1} \to \mathfrak{X}_n \to \cdots \to \mathfrak{X}_0 = \mathfrak{X}$$

du point P_n intersection du transformé strict $\mathfrak{C}_n$ de $\mathfrak{C}$ et de la composante E_n du diviseur exceptionnel rencontrant $\mathfrak{C}_n$, en partant de $\mathfrak{C}_0 = \mathfrak{C}, P_0 = P$.
Soit Z'_n la réunion des composantes de l'image inverse de Z distinctes de E_n, et posons

$$\mathfrak{X}^0_n = \mathfrak{X}_n \setminus Z'_n, \quad E^0_n = E_n \setminus (Z'_n \cap E_n).$$

Alors $\mathfrak{X}^0_n$ est un $k[[x]]$-schéma formel affine, et $(\mathfrak{X}^0_n)_{red} = E^0_n$ (variété affine connexe lisse sur k).

Pour tout $n \geq 1$, on dispose alors de l'image inverse $\mathfrak{M}_n$ de $\mathfrak{M}$ sur $\mathfrak{X}^0_n$, qui est une connexion méromorphe formelle sur $\mathfrak{X}^0_n$ à pôles le long de E^0_n.

Théorème 4.3.1. *Pour $n \geq \rho(\mathfrak{M}) + 1$, le point $P_n \in E^0_n$ est un point stable pour $\mathfrak{M}_n$.*

Démonstration. Soit P'_n un point stable de E^0_n, et soit $\mathfrak{C}'_n$ le germe de courbe sur $\mathfrak{X}^0_n$ coupant E^0_n transversalement en P'_n. L'image de P'_n dans $\mathfrak{X}_m$, $m < n$, n'est autre que P_m. Comme $\mathfrak{C}$ coupe $x = 0$ transversalement en P, on voit que pour $0 < m < n$, tant $\mathfrak{C}_m$ que $\mathfrak{C}'_m$ coupent E^0_m transversalement en P_m.

D'après 3.4.1, il s'agit de montrer, sous l'hypothèse $n \geq \rho(\mathfrak{M}) + 1$, que

$$(**)_n \quad NP_{P_n}(\mathfrak{M}_{n|\mathfrak{C}_n}) = NP_{P'_n}(\mathfrak{M}_{n|\mathfrak{C}'_n}), \quad NP_{P_n}(\mathcal{E}nd\,\mathfrak{M}_{n|\mathfrak{C}_n}) = NP_{P'_n}(\mathcal{E}nd\,\mathfrak{M}_{n|\mathfrak{C}'_n}).$$

Nous allons montrer plus:

---

(9) En notant (x_1, x_2, ξ_1, ξ_2) les coordonnées sur $T^*N_Z\,\mathfrak{X}$ (avec $x_1 = x$, et x_2 une coordonnée sur Z), le morphisme d'Euler est $x_1\xi_1$, et on peut montrer, en utilisant la remarque 4.1.2, 3), que dans le cas où σ est entier, $CCh'_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ est combinaison des surfaces

$$x_1^{\sigma+1}\xi_1 = \phi_{j,-\sigma}\,, \quad \sigma.x_1^{\sigma}\xi_2 + \frac{\partial \phi_{j,-\sigma}}{\partial x_2} = 0,$$

affectées de la multiplicité μ_j.

Lemme 4.3.2. *Si $\rho(\mathfrak{M}) \leq m < n$, alors l'isomorphisme composé de k-algèbres*

$$\iota_m \ : \ \mathcal{O}_{\mathfrak{C}_m,P_m} = k[[x]] \hookrightarrow \mathcal{O}_{\mathfrak{X}_m,P_m} \to \mathcal{O}_{\mathfrak{C}'_m,P_m}$$

induit un isomorphisme horizontal

$$\mathfrak{M}_{m|\mathfrak{C}_m} \cong \mathfrak{M}_{m|\mathfrak{C}'_m}$$

(d'où aussi un tel isomorphisme pour tout $m \geq 0$, et en particulier $(**)_n$ pour $m = n$).

Démonstration. Soit $x_2, \ldots, x_d$ un système de coordonnées étales en $P \in Z$, et prenons

$$x'_2 = \frac{x_2}{x^m}, \ldots, x'_d = \frac{x_d}{x^m}$$

pour système de coordonnées étales en $P_m \in E^0_m$. Alors, comme on l'a vu ci-dessus, on peut supposer que $\mathfrak{C}$ est défini, sur $\mathfrak{X}$, par l'annulation des x_i, de sorte que $\mathfrak{C}_m$ est définie par l'annulation des x'_i. On a $\hat{A}_P \cong k[[\mathbf{x}]] = k[[x_2, \ldots, x_d]]$.

Il suit de 2.5.1, 2) (avec $\partial' = \partial/\partial x_i$) et de 2.1.3 *ii)* (avec $\partial = \partial/\partial x_i$) qu'il existe un $k[[x, \mathbf{x}]]$-réseau $\mathbb{M}$ de $\hat{\mathfrak{M}}_P = \mathfrak{M} \otimes_{\mathcal{O}_{\mathfrak{X}^*Z}} k[[x, \mathbf{x}]][\frac{1}{x}]$ et un entier $N \geq 0$, tels que pour tout multi-indice $\mathbf{j} = (j_2, \ldots, j_d)$ de longueur $\mid \mathbf{j} \mid = j_2 + \ldots j_d$,

$$\nabla(\frac{\partial^{\mathbf{j}}}{\partial \mathbf{x}^{\mathbf{j}}})(\mathbb{M}) \ \subset \ x^{-[\rho(\mathfrak{M})|\mathbf{j}|]-N}\mathbb{M} \ \subset \ x^{-m|\mathbf{j}|-N}\mathbb{M},$$

donc

$$\nabla(\frac{\partial^{\mathbf{j}}}{\partial \mathbf{x}'^{\mathbf{j}}})(\pi^*\mathbb{M}) \subset x^{-N}\pi^*\mathbb{M}.$$

Si $\operatorname{car} k = 0$, cela permet de définir l'opérateur

$$\Pi = \sum_{\mathbf{j}} (-1)^{|\mathbf{j}|} \frac{1}{\mathbf{j}!} \nabla(\frac{\partial^{\mathbf{j}}}{\partial \mathbf{x}'^{\mathbf{j}}}) \ \ : \ \pi^*\mathbb{M} \longrightarrow x^{-N}\pi^*\mathbb{M}.$$

On vérifie que pour tout $f \in k[[x, \mathbf{x}']]$ et tout $e \in \pi^*\mathbb{M}$, $\Pi(fe) = (f_{|x'_i=0})\Pi(e)$, ce qui montre que Π induit un homomorphisme $k((x))$-linéaire

$$\mathfrak{M}_{|\mathfrak{C}} \cong \pi^*\mathfrak{M}_{|\mathfrak{C}_m} = (\pi^*\mathbb{M}/(\mathbf{x}'))[\frac{1}{x}] \ \to \ (\pi^*\mathbb{M})[\frac{1}{x}] = \pi^*\hat{\mathfrak{M}}_P.$$

Tout comme Π, il commute à $\frac{\partial}{\partial x}$. En outre, $\Pi(e) \equiv e \bmod (\mathbf{x}')$, d'où il suit que l'homomorphisme $k((x))$-linéaire composé

$$\mathfrak{M}_{|\mathfrak{C}} \cong (\pi^*\mathfrak{M})_{|C_m} \ \to \ \pi^*\hat{\mathfrak{M}}_P \ \to \ (\pi^*\hat{\mathfrak{M}}_P)_{|C'_m} \cong \mathfrak{M}_{|\mathfrak{C}'}$$

n'est autre que l'isomorphisme induit par ι_m, qui est donc horizontal.

Si $\operatorname{car} k \neq 0$, le même argument s'applique à condition de remplacer $k[[\mathbf{x}']]$ par l'enveloppe à puissances divisées (le fait que l'homomorphisme de $k[[\mathbf{x}']]$ dans l'enveloppe à puissances divisées ne soit pas injectif ne pose pas problème). $\square$

Corollaire 4.3.3. *Supposons que* $d\,(= \dim Z + 1) = 2$. *Soit* $\mathfrak{X}_1 \to \mathfrak{X}$ *l'éclatement formel des points tournants de* Z *(s'il en est), et construisons une suite d'éclatements formels*

$$\mathfrak{X}_{n+1} \to \mathfrak{X}_n$$

en éclatant les points tournants du diviseur exceptionnel E_n *dans* $\mathfrak{X}_n$. *Alors cette suite s'arrête à un pas* $\leq \rho(\mathfrak{M}) + 1$.

Démonstration. Soit P_n un point fermé de non-croisement de E_n, et soit $\mathfrak{C}_n$ le germe de courbe sur $\mathfrak{X}_n$ coupant E_n transversalement en P_n. Comme la projection $\pi_n : \mathfrak{X}_n \to \mathfrak{X}$ est une suite d'éclatements formels de points tournants (qui ne sont pas des points de croisement), $\mathfrak{C} = \pi_n(\mathfrak{C}_n)$ est un germe de courbe sur $\mathfrak{X}$ coupant Z transversalement en un point fermé P, et $\mathfrak{C}_n$ est le transformé strict de $\mathfrak{C}$. Pour $n \leq \rho(\mathfrak{M}) + 1$, le théorème 4.3.1 implique que P_n est stable, *i.e.* n'est pas un point tournant. $\square$

5. Points de croisement, et stabilisation par éclatement.

On s'intéresse maintenant à la structure formelle des modules à connexion intégrable à deux variables y_1, y_2, à pôles le long du diviseur à croisements normaux $y_1 y_2 = 0$. Le lemme 5.3.1 jouera un rôle important au §6. Le théorème 5.4.1 sera crucial aux §§ 6 et 7.

5.1. Connexions méromorphes formelles sur $\mathfrak{Y}$. On considère le schéma formel affine (y_1, y_2)-adique $\mathfrak{Y} = \operatorname{Spf} k[[y_1, y_2]]$. On note Q le point $\mathfrak{Y}_{red}$ (défini par $y_1 = y_2 = 0$).
Un germe de courbe sur $\mathfrak{Y}$ est un point fermé de $\operatorname{Spec} A[[y_1, y_2]] \setminus Q$, ou, ce qui revient au même [**BoL** 3.4], un sous-schéma formel (y_1, y_2)-adique fermé de $\mathfrak{Y}$ du type $\operatorname{Spf} B$, où B est local intègre de dimension 1.

On se donne des germes de courbes $\mathfrak{Z}_1, \ldots, \mathfrak{Z}_t$, définis par des irréductibles $f_1, \ldots f_t \in k[[y_1, y_2]]$, et on pose $\mathfrak{Z} = \cup \mathfrak{Z}_i$, $f = \prod f_i$. Pour employer un langage géométrique comme en 4.1, on note

$$\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z}) := k[[y_1, y_2]][\frac{1}{f}],$$

et on appelle *fonctions méromorphes formelles* sur $\mathfrak{Y}$ *à pôles le long de* $\mathfrak{Z}$ ses éléments; on note

$$\Omega^1_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z}) := \Omega^{1\,cont}_{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{f}]},$$

et on appelle *formes différentielles méromorphes formelles* sur $\mathfrak{Y}$ *à pôles le long de* $\mathfrak{Z}$ ses éléments.

On se donne par ailleurs un $\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$-module projectif de type fini $\mathfrak{N}$ muni d'une connexion *intégrable* relative à k:

$$\nabla : \ \mathfrak{N} \to \mathfrak{N} \otimes_{\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})} \Omega^1_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z}).$$

Par abus de langage, on dira que $\mathfrak{N}$ est une *connexion méromorphe formelle* sur $\mathfrak{Y}$ *à pôles le long de* $\mathfrak{Z}$.

On supposera toujours que le rang ν de $\mathfrak{N}$ est strictement inférieur à la caractéristique de k si celle-ci est non nulle.

Le cas qui nous intéresse dans ce paragraphe est celui de $t = 2,\ f_1 = y_1, f_2 = y_2$. On considère dans ce cas le sous-$\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}$-module

$$\Omega^1_{\mathfrak{Y}}(\log \mathfrak{Z}) = \mathcal{O}_{\mathfrak{Y}} \frac{dy_1}{y_1} \oplus \mathcal{O}_{\mathfrak{Y}} \frac{dy_2}{y_2}$$

formé des formes différentielles logarithmiques le long de $\mathfrak{Z}$.

Remarque 5.1.1. La projectivité de $\mathfrak{N}$ est automatique: elle vient de ce que l'anneau différentiel $k[[y_1, y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}]$ est simple (eu égard à $\partial_i = y_i \frac{d}{dy_i}$, $i = 1, 2$), *cf.* [**A1**, 2.5.2.1].
Elle implique la liberté, car l'anneau $k[[y_1, y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}]$ est principal.

Remarques 5.1.2. 1) Les connexions méromorphes formelles de rang un à pôles le long de $\mathfrak{Z}$ sont celles de la forme $\mathfrak{L}_\omega = (\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z}), \nabla(1) = \omega)$, $\omega \in \Omega^1_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$, $d\omega = 0$. On écrit

$$\omega = \psi_1 \frac{dy_1}{y_1} + \psi_2 \frac{dy_2}{y_2}, \quad \partial_1(\psi_2) = \partial_2(\psi_1). \tag{5.1.2.1}$$

Une telle connexion $\mathfrak{L}_\omega$ est régulière si et seulement si $\omega \in \Omega^1_{\mathfrak{Y}}(\log \mathfrak{Z})$.
2) En caractéristique 0, on peut écrire

$$\omega = \epsilon_1 \frac{dy_1}{y_1} + \epsilon_2 \frac{dy_2}{y_2} + d(y_1^{-\rho_1}.y_1^{-\rho_2}\alpha), \tag{5.1.2.2}$$

où $\epsilon_1, \epsilon_2 \in k$, $\alpha \in \mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}$, et ρ_i est le rang de Poincaré-Katz de $\mathfrak{L}_\omega$ relativement à ∂_i le long de $y_i = 0$, $i = 1, 2$. On peut alors écrire $\mathfrak{L}_\omega$ sous la forme

$$y_1^{\epsilon_1} y_2^{\epsilon_2} e^{y_1^{-\rho_1}.y_1^{-\rho_2}.\alpha}.\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}(*\mathfrak{Z}) \tag{5.1.2.3}$$

et on a

$$\partial_i(\alpha) - \rho_i \alpha = (\psi_i + \epsilon_i) y_1^{\rho_1} y_2^{\rho_2}. \tag{5.1.2.4}$$

3) En caractéristique 0, il est bien connu que les connexions méromorphes formelles régulières (à pôles le long de $\mathfrak{Z}$) sont extensions itérées de connexions méromorphes formelles régulières de rang un. Nous n'aurons pas besoin de ce résultat (dont la preuve est un peu plus subtile que celle de 4.1.2, 3)).

5.2. Points de croisement semi-stables. On pose $F_1 = k((y_2))((y_1))$ (*resp.* $F_2 = k((y_1))((y_2))$), muni de la valuation y_1-adique (*resp.* y_2-adique). On note

$\rho_1 = \rho_1(\mathfrak{N})$ (*resp.* $\rho_2 = \rho_2(\mathfrak{N})$) le rang de Poincaré-Katz du module différentiel $\mathfrak{N}_{F_1}$ (*resp.* $\mathfrak{N}_{F_2}$).

Quitte à remplacer y_1 et y_2 par y_1^e et y_2^e avec $e \mid \nu!$, on dispose alors des décompositions de Turrittin-Levelt, pour $i = 1, 2$ (avec les notations de 2.3.1):

$$(5.2.1.1)_i \qquad \mathfrak{N}_{F_i} = \oplus_j \mathfrak{N}_{\bar{\phi}_{i,j},F_i}$$

$$\mathfrak{N}_{\bar{\phi}_{i,j},F_i} \cong \mathfrak{L}_{\phi_{i,j},F_i} \otimes \mathfrak{R}_{i,j,F_i}.$$

Les $\phi_{1,j} \in \frac{1}{y_1}k((y_2))[\frac{1}{y_1}]$ sont de degré $\geq -\rho_1$ en y_1, l'un des $\phi_{1,j}$ au moins étant exactement de degré $-\rho_1$ (*resp.* $\phi_{2,j} \in \frac{1}{y_2}k((y_1))[\frac{1}{y_2}]$ de degré $\geq -\rho_2$ en y_2, l'un des $\phi_{2,j}$ au moins étant exactement de degré $-\rho_2$).

Ce paragraphe est dévolu à l'étude de la (double) question suivante.

Question 5.2.1. *i) A-t-on, quitte à remplacer y_1 et y_2 par y_1^e et y_2^e avec $e \mid \nu!$, une décomposition de $\mathfrak{N}$ lui-même*

$$(5.2.1.2) \qquad \mathfrak{N} = \oplus_h \mathfrak{N}_{\bar{\omega}_h}$$

avec[10]

$$\mathfrak{N}_{\bar{\omega}_h} \cong \mathfrak{L}_{\omega_h} \otimes \mathfrak{R}_h,$$

où

- les $\omega_h \in \Omega^1_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$ désignent des formes différentielles méromorphes formelles fermées *($d\omega_h = 0$), dont les classes $\bar{\omega}_h$ modulo $\Omega^1_{\mathfrak{Y}}(\log \mathfrak{Z})$ sont* deux à deux distinctes,

- $\mathfrak{L}_{\omega_h}$ est le $\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$-module à connexion intégrable de rang 1 *attaché à ω_h,*

- $\mathfrak{R}_h$ est un $\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$-module à connexion intégrable régulier *(relativement à $\partial_1 = y_1\frac{d}{dy_1}$ et $\partial_2 = y_2\frac{d}{dy_2}$)?*

ii) Si oui, quels sont, pour $i = 1, 2$, les liens entre les $\psi_{i,h} := \langle \partial_i, \bar{\omega}_h \rangle$ et les $\bar{\phi}_{i,j}$, resp. entre la décomposition (5.2.1.2) *et les décompositions* $(5.2.1.1)_i$ *?*

La réponse à 5.2.1.*i*) est positive en rang $\nu = 1$. En revanche, sans hypothèse supplémentaire, la question a une réponse négative:

Contre-exemple 5.2.2. Le contre-exemple 3.1.3 sert aussi bien ici; en fait il provient d'une connexion intégrable, donnée, dans une base (m_1, m_2), par

$$\nabla(\partial_i)(m_1) = (-1)^{i-1}\frac{y_2}{y_1}m_1,\ \nabla(\partial_i)(m_2) = (-1)^i m_1,\ (i = 1, 2).$$

(10) il n'y a nulle part risque de confusion entre l'indice h et le corps de base.

Une décomposition (5.2.1.2) ne peut avoir lieu, même après ramification, et même si l'on n'impose pas aux $\bar{\omega}_h$ d'être deux à deux distinctes. En effet, on aurait compatibilité à la décomposition de Turritin-Levelt de $\mathfrak{N}_{F_1}$ (*cf.* ci-dessous 5.3.1):

$$\mathfrak{N}_{F_1} \cong \mathfrak{L}_{\frac{y_2}{y_1},F_1} \oplus \mathfrak{L}_{0,F_1},$$

où $e^{y_2/y_1}m_1$ forme une base horizontale du facteur $\mathfrak{L}_{\frac{y_2}{y_1},F_1}$, tandis que, en notant

$$\epsilon(x) = \sum_0^\infty (-1)^n n! x^{n+1}$$

la série d'Euler [**E**], $\epsilon(y_1/y_2)m_1+m_2$ forme une base horizontale du facteur $\mathfrak{L}_{0,F_1}$. Or, en caractéristique 0, $\epsilon(y_1/y_2) \notin k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1y_2}]$.

Défininition 5.2.3. *Nous dirons que le point de croisement Q est* semi-stable *pour $\mathfrak{N}$ si la question 5.2.1.i) a une réponse positive.*

Remarque 5.2.4. Si $\mathfrak{N}$ n'a pas de pôle le long de $y_2 = 0$, cette définition est compatible à 3.2.4.

Lemme 5.2.5. *Si Q est un point de croisement semi-stable, la décomposition* (5.2.1.2) *est unique.*

Comme en 2.3.1.2), cela découle de ce que si ω et ω' sont distincts modulo $\Omega^1_{\mathfrak{Y}}(\log \mathfrak{Z})$, alors $Hom_\nabla(\mathfrak{L}_\omega \otimes \mathfrak{R}, \mathfrak{L}_{\omega'} \otimes \mathfrak{R}') = 0$ car $\mathfrak{L}_{\omega'-\omega}$ est irrégulier. $\square$

5.3. Supposons que Q soit un point de croisement semi-stable, et examinons la question 5.2.1.*ii*). Observons qu'on a une décomposition canonique, stable sous ∂_i:

$$\frac{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1y_2}]}{k[[y_1,y_2]]} \cong \frac{1}{y_1}k[[y_2]][\frac{1}{y_1}] \oplus \frac{1}{y_1y_2}k[\frac{1}{y_1},\frac{1}{y_2}] \oplus \frac{1}{y_2}k[[y_1]][\frac{1}{y_2}], \tag{5.3.1.1}$$

ce qui donne, en regroupant les deux premiers termes:

$$\frac{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1y_2}]}{k[[y_1,y_2]]} \cong \frac{1}{y_1}k((y_2))[\frac{1}{y_1}] \oplus \frac{1}{y_2}k[[y_1]][\frac{1}{y_2}]. \tag{5.3.1.2}$$

Le morphisme naturel

$$\varpi_1 : \frac{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1y_2}]}{k[[y_1,y_2]]} \to \frac{k((y_2))((y_1))}{k((y_2))[[y_1]]} \cong \frac{1}{y_1}k((y_2))[\frac{1}{y_1}] \tag{5.3.1.3}$$

correspond à la projection sur le premier facteur dans la décomposition (5.3.1.2), qui est compatible aux ∂_i. Symétriquement pour

$$\varpi_2 : \frac{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1y_2}]}{k[[y_1,y_2]]} \to \frac{k((y_1))((y_2))}{k((y_1))[[y_2]]} \cong \frac{1}{y_2}k((y_1))[\frac{1}{y_2}]. \tag{5.3.1.4}$$

Compte tenu de l'unicité de la décomposition de Turrittin-Levelt (2.3.1, 2)), on obtient:

Lemme 5.3.1. *Pour $i = 1, 2$, la décomposition*

$$\mathfrak{N} = \oplus_h \mathfrak{N}_{\bar{\omega}_h}\ ,\ \ \mathfrak{N}_{\bar{\omega}_h} \cong \mathfrak{L}_{\omega_h} \otimes \mathfrak{R}_h, \tag{5.3.1.7}$$

induit par tensorisation avec F_i une décomposition qui raffine celle de Turrittin-Levelt

$$\mathfrak{N}_{\bar{\phi}_{i,j}, F_i} = \bigoplus_{h,\, \varpi_i(\psi_{i,h}) = \bar{\phi}_{i,j}} \mathfrak{N}_{\bar{\omega}_h} \otimes F_i. \ \square \tag{5.3.1.5$_i$}$$

Remarque 5.3.2. Si $\mathfrak{N}$ provient d'une situation algébrique ou analytique, il en est de même des $\bar{\phi}_{i,j}$, et donc aussi de même des $\bar{\omega}_j$. Ceci donne une preuve simplifiée de [**S2**, I.2.4.4, 2.4.5].

5.4. Semi-stabilisation des points de croisement par éclatement. Dans l'exemple 5.2.2, Q n'est pas semi-stable, mais on constate que le problème disparaît après éclatement de Q. C. Sabbah a démontré qu'il s'agit là d'un phénomène général.

Considérons une suite d'éclatements formels

$$\pi : \mathfrak{Y}' \to \mathfrak{Y}$$

d'abord de Q puis de points de croisement des diviseurs exceptionnels successifs. On sait qu'une telle suite d'éclatements, dite *torique*, correspond à un éventail régulier du premier quadrant de $\mathbf{R}^2$. Les cartes toriques sont isomorphes à $\mathbf{A}^2$ (convenablement complété). La trace de l'image inverse de $\mathfrak{Z}$ dans une telle carte est la réunion des axes de coordonnées. Dans celle associée au cône d'arêtes passant par $(a, b) \in \mathbf{N}^2$ et par $(c, d) \in \mathbf{N}^2$, avec $ad - bc = 1$, les coordonnées adaptées (y'_1, y'_2) sont données par

$$y_1 = (y'_1)^a (y'_2)^b,\ y_2 = (y'_1)^c (y'_2)^d. \tag{5.4.1.1}$$

Posons $\omega = \phi_1 \frac{dy_1}{y_1} + \phi_2 \frac{dy_2}{y_2}$. Alors on a $\pi^*\omega = \phi'_1 \frac{dy'_1}{y'_1} + \phi'_2 \frac{dy'_2}{y'_2}$, où

$$\phi'_1 = a.\phi_1 + c.\phi_2,\ \ \phi'_2 = b.\phi_1 + d.\phi_2. \tag{5.4.1.2}$$

Dualement,

$$y_1 \frac{\partial}{\partial y_1} = \pi_*(d\, y'_1 \frac{\partial}{\partial y'_1} - c\, y'_2 \frac{\partial}{\partial y'_2}),\ y_2 \frac{\partial}{\partial y_2} = \pi_*(-b\, y'_1 \frac{\partial}{\partial y'_1} + a\, y'_2 \frac{\partial}{\partial y'_2}). \tag{5.4.1.3}$$

Par image inverse $\mathfrak{N}$ fournit un module à connexion intégrable sur $\mathfrak{Y}'$, et par complétion en (y'_1, y'_2), on obtient un module du type considéré dans ce paragraphe, au voisinage formel du point de croisement $Q' : y'_1 = y'_2 = 0$.

Théorème 5.4.1. (Sabbah). *Supposons* $\operatorname{car} k = 0$. *Il existe une suite finie* π *d'éclatements formels toriques telle que tout point* Q' *de croisement de* $\pi^{-1}(Q)$ *soit semi-stable pour l'image inverse de* $\mathfrak{N}$. *Ceci reste valide si l'on continue à effectuer des éclatements toriques.*

La preuve de [**S**, III 4.3.1] utilise la méthode des orbites nilpotentes de [**BaV**]; en voici une qui évite les complications inhérentes à la méthode de [**BaV**].

Démonstration. On raisonne par récurrence sur le rang ν du $k[[y_1, y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}]$-module libre $\mathfrak{N}$ (*cf.* 5.1.1). Il n'y a rien à démontrer pour $\nu \leq 1$.

Lemme 5.4.2. *(*$\operatorname{car} k = 0$ *ou bien* $> \nu$*.) Après ramification modérée de même degré autour de* $y_1 = 0$ *et de* $y_2 = 0$, *il existe une suite* π' *d'éclatements toriques, un ensemble fini* $\Lambda \subset k$, *et, dans chaque carte torique, une base* $\mathbf{n}(\lambda)$ *de l'image inverse de*

$$\mathfrak{N}^\Lambda := \mathfrak{N} \otimes_{k[[y_1,y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}]} k[\lambda]_\Lambda[[y_1, y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}]$$

dans laquelle la matrice de

$$\partial(\lambda) := y_1 \frac{\partial}{\partial y_1} + \lambda y_2 \frac{\partial}{\partial y_2}$$

n'a pas de pôle ou bien s'écrit, dans les coordonnées adaptées (y_1', y_2'), *sous la forme*

$$(y_1')^{-r_1}(y_2')^{-r_2} G(\lambda, y_1', y_2')$$

avec $r_1, r_2 \geq 0$ *non tous deux nuls,* $G(\lambda, y_1', y_2') \in M_\nu(k[\lambda]_\Lambda[[y_1', y_2']])$, *et où pour tout* $\lambda_0 \notin \Lambda$, $G(\lambda_0, 0, 0) \in M_\nu(k)$ *n'est pas nilpotente.*

Démonstration. Soit $m \in \mathfrak{N}$ un vecteur cyclique pour $\mathfrak{N} \otimes \operatorname{Frac}(k[[y_1, y_2]])$ relativement à $\partial(0) = y_1 \frac{\partial}{\partial y_1}$. Dans une base convenable de

$$\bigwedge^\nu \mathfrak{N}^\emptyset \cong k[\lambda][[y_1, y_2]][\frac{1}{y_1 y_2}],$$

on peut donc écrire d'une part

$$m \wedge \partial(0)m \wedge \ldots \wedge \partial(0)^{\nu-1} m = g(y_1, y_2) \in k[[y_1, y_2]],$$

où g n'est pas divisible par y_1 ni par y_2, et d'autre part

$$m \wedge \partial(\lambda)m \wedge \ldots \wedge \partial(\lambda)^{\nu-1} m = y_1^{-s_1} y_2^{-s_2}.g(\lambda, y_1, y_2) \in k[\lambda][[y_1, y_2]],$$

où $g(\lambda, y_1, y_2)$ n'est pas divisible par y_1 ni par y_2 et $g(0, y_1, y_2) = y_1^{s_1} y_2^{s_2} g(y_1, y_2) \neq 0$. Alors pour tout λ_0 hors d'une partie finie $\Lambda' \subset k$,

$$\operatorname{ord}_{y_1} g(\lambda_0, y_1, 0) \leq \operatorname{ord}_{y_1} g(\lambda, y_1, 0), \ \operatorname{ord}_{y_2} g(\lambda_0, 0, y_2) \leq \operatorname{ord}_{y_2} g(\lambda, 0, y_2).$$

Ces bornes uniformes permettent de "chasser" tous les diviseurs $g(\lambda_0, y_1, y_2) = 0$ par éclatements toriques: il existe une suite π'' d'éclatements toriques telle que dans chaque carte torique, et pour tout $\lambda_0 \notin \Lambda'$, le transformé strict de $g(\lambda_0, y_1, y_2) = 0$ ne rencontre aucun croisement de $(\pi'')^{-1}(Q)$. Ainsi

$$\mathbf{m}(\lambda) = (m, \partial(\lambda)(m), \ldots, \partial(\lambda)^{\nu-1}(m))$$

fournit une base cyclique de l'image inverse de $\mathfrak{N}^{\Lambda'}$ relativement à $\partial(\lambda)$, et en induit une après spécialisation en tout $\lambda_0 \notin \Lambda'$.

Il en est encore de même si l'on effectue au départ une ramification modérée de même degré e autour de $y_1 = 0$ et $y_2 = 0$ (une telle ramification commute aux éclatements toriques, donc à π'', et divise $\partial(\lambda)$ par e). Cela permet de supposer que les rangs de Poincaré-Katz ρ_1, ρ_2 le long des axes adaptés $y'_1 = 0, y'_2 = 0$ de chaque carte torique sont entiers. Modifions alors $\mathbf{m}(\lambda)$ en une base

$$\mathbf{m}(\lambda) \begin{pmatrix} 1 & 0 & & 0 \\ 0 & (y'_1)^{\rho_1}(y'_2)^{\rho_2} & & 0 \\ & & \cdots & \\ 0 & 0 & & (y'_1)^{\rho_1(\nu-1)}(y'_2)^{\rho_2(\nu-1)} \end{pmatrix}$$

et écrivons la matrice de $\partial(\lambda)$ dans cette base sous la forme

$$y'^{-\rho_1}_1 y'^{-\rho_2}_2 H(\lambda, y'_1, y'_2)$$

avec $H(\lambda, y'_1, y'_2) \in M_\nu(k[\lambda]_{\Lambda'}[[y'_1, y'_2]][\frac{1}{y'_1 y'_2}])$. Le point 2) du théorème de Turrittin-Katz 2.1.2, appliqué au corps y'_1-adiquement complet $k(\lambda)((y'_2))((y'_1))$, montre que $H(\lambda, y'_1, y'_2)$ est à coefficients dans $k(\lambda)((y'_2))[[y'_1]]$ et que si $\rho_1 > 0$, $H(\lambda, 0, y'_2)$ n'est pas nilpotente. Idem en échangeant y'_2 et y'_1. En outre si l'un des ρ_i est nul, disons $\rho_1 = 0$, on peut encore se ramener au cas où $H(\lambda, 0, y'_2)$ n'est pas nilpotente en multipliant la base par y'_1 (ce qui a pour effet d'ajouter $(y'_2)^{\rho_2} I_\nu$ à H).
On trouve donc une base $\mathbf{n}(\lambda)$ dans laquelle la matrice de $\partial(\lambda)$

- n'a pas de pôle si $\rho_1 = \rho_2 = 0$,
- s'écrit sinon

$$y'^{-\rho_1}_1 y'^{-\rho_2}_2 H(\lambda, y'_1, y'_2), \text{ avec } H(\lambda, y'_1, y'_2) \in M_\nu(k[\lambda]_{\Lambda'}[[y'_1, y'_2]]),$$

$H(\lambda, 0, y'_2)$ et $H(\lambda, y'_1, 0)$ étant non nilpotentes. Autrement dit

$$h(\lambda_0, y'_1, y'_2, t) := \det(t.I_\nu - H(\lambda_0, y'_1, y'_2)) - t^\nu \in k[[y'_1, y'_2]][t]$$

n'est pas divisible par y'_1 ni par y'_2, et il en est de même si on spécialise t en $t_0 \in k$ convenable, fixé. Alors pour tout λ_0 hors d'une partie finie $\Lambda \supset \Lambda'$,

$$\mathrm{ord}_{y'_1} h(\lambda_0, y'_1, 0, t_0) \leq \mathrm{ord}_{y'_1} h(\lambda, y'_1, 0, t_0),$$

$$\mathrm{ord}_{y'_2} h(\lambda_0, 0, y'_2, t_0) \leq \mathrm{ord}_{y'_2} h(\lambda, 0, y'_2, t_0).$$

Grâce à ces bornes uniformes, il existe une suite d'éclatements toriques telle que dans chaque carte torique et pour tout $\lambda_0 \notin \Lambda$, le transformé strict de $h(\lambda_0, y'_1, y'_2, t_0) = 0$ ne rencontre aucun croisement du diviseur au-dessus de Q. Chacune de ces cartes admet pour coordonnées adaptées y_1, y_2 avec $y'_1 = (y''_1)^a (y''_2)^b$, $y'_2 = (y''_1)^c (y''_2)^d$ avec $a, b, c, d \geq 0$, $ad - bc = 1$. On voit donc que $\mathbf{n}(\lambda)$ fournit une base où la matrice de $\partial(\lambda)$ s'écrit

$$(y''_1)^{-r_1} (y''_2)^{-r_2} G(\lambda, y''_1, y''_2)$$

avec $G(\lambda, y''_1, y''_2) = H(\lambda, y'_1, y'_2) \in M_\nu(k[\lambda]_\Lambda[[y''_1, y''_2]])$, et

$$\det(t.I_\nu - G(\lambda_0, y''_1, y''_2)) - t^\nu = h(\lambda_0, y'_1, y'_2, t) \in k[[y''_1, y''_2]][t]$$

ne s'annule pas en $y''_1 = y''_2 = 0$. Donc on obtient que pour tout $\lambda_0 \notin \Lambda$, $G(\lambda_0, 0, 0) \in M_\nu(k)$ n'est pas nilpotente. $\square$

A partir de ce lemme, la preuve du théorème suit celle de [**S**, III.4.3.1]: en tordant par une connexion de rang un, on peut supposer $\bigwedge^\nu \mathfrak{N}$ régulier. On complète la suite d'éclatements toriques en subdivisant l'éventail correspondant de manière à ce que tout cône possède une arête dont le vecteur primitif (a, c) est tel que l'image de a dans k soit non nulle et que l'image de c/a ne soit pas dans Λ (*c'est uniquement là que l'on utilise l'hypothèse* car $k = 0$), et pour laquelle le diviseur associé est une composante du diviseur polaire de $\partial(c/a)$ si ce dernier est non vide.

Soit alors une carte torique, de coordonnées adaptées y'_1, y'_2. Supposons que y'_1 corresponde à une arête dont la pente $\lambda_0 = c/a$ n'est pas dans Λ. Dans la base $\mathbf{n}(c/a)$ de l'image inverse de $\mathfrak{N}$, la matrice de $y'_1 \frac{\partial}{\partial y'_1} = a.\partial(c/a)$ est donc de la forme

$$(y'_1)^{-r_1} (y'_2)^{-r_2} G(y'_1, y'_2)$$

avec $G(y'_1, y'_2) \in M_\nu(k[[y'_1, y'_2]])$, et $G(0, 0)$ n'est pas nilpotente dès lors que r_1 et r_2 ne sont pas tous deux nuls. Comme $\bigwedge^\nu \mathfrak{N}$ est régulier, $G(0, 0)$ est en outre de trace nulle, donc elle a deux valeurs propres distinctes. Si r_1 et r_2 ne sont pas tous deux nuls, le lemme de décomposition 2.2.1 (points 1) et 3)) s'applique aux dérivations $\delta = (y'_1)^{r_1+1} (y'_2)^{r_2} \frac{\partial}{\partial y'_1}$ et $\delta' = (y'_1)^{s_1} (y'_2)^{s_2+1} \frac{\partial}{\partial y'_2}$ de $k[[y'_1, y'_2]]$ (pour $s_1, s_2 \geq 0$ convenables) et au $k[[y'_1, y'_2]]$-réseau engendré par $\mathbf{n}(c/a)$ (on pourrait, alternativement, invoquer 2.5.1, 1) et 2.2.2); d'où une décomposition de la connexion formelle (intégrable) $\mathfrak{N}$, ce qui permet de diminuer ν.

Si au contraire $r_1 = r_2 = 0$, on remarque que la connexion est régulière le long de $y'_1 = 0$ et $y'_2 = 0$: en effet, elle l'est non seulement pour la dérivation $y'_1 \frac{\partial}{\partial y'_1}$ mais aussi pour toute dérivation du type $\partial(\lambda_1)$ avec λ_1 hors de Λ et distinct de l'image de c/a (on peut aussi invoquer 2.5.2).

Enfin, pour montrer qu'on peut choisir la ramification en y_1 et y_2 de degré e divisant $\nu!$, on utilise le même argument galoisien que dans 2.3.1, 3). $\square$

5.5. Points de croisement stables. Reprenons les notations de 5.3. Disons que le point de croisement Q est *stable* pour $\mathfrak{N}$ s'il est semi-stable, et si les ω_j peuvent être choisis de telle sorte que pour $i = 1, 2$, les éléments $\phi_{i,j,r_{ij}}$ et leurs différences $\phi_{i,j,r_{ij}} - \phi_{i,j',r_{ij'}}$ ne s'annulent pas en Q (lorsqu'ils sont non nuls).

Si $\operatorname{car} k = 0$, il revient au même, en vertu de (5.1.2.3), de demander que pour $\omega = \omega_j$ et $\omega = \omega_j - \omega_{j'}$, l'élément $\alpha \in k[[y_1, y_2]]$ associé (*cf.* 5.1.2) ne s'annule pas en Q s'il est non nul (on peut toujours supposer, modulo $\Omega^1_{\mathfrak{Y}}(\log \mathfrak{Z})^{d=0}$, que les résidus de ω sont nuls).

Remarque 5.5.1. Si Q est un point de croisement stable, les inégalités de 5.3.2 sont des égalités.

Cette notion de point de croisement stable équivaut à la notion de "bonne structure formelle" de [**S2**] (modulo l'argument galoisien indiqué à la fin de la preuve de 5.4.1). Dans la suite, elle ne nous servira pas, et nous ne la mentionnons que pour faire le lien précis avec la problématique de [**S2**] d'une part (*cf.* 8.1 ci-dessous), et par symétrie avec la définition 3.4.2 d'autre part, symétrie précisée par le résultat suivant.

Proposition 5.5.2. *i) Soit $\mathfrak{Y}' \to \mathfrak{Y} = \operatorname{Spf} k[[y_1, y_2]]$ l'éclatement du point Q : $y_1 = y_2 = 0$, et soit $\mathfrak{X} = \operatorname{Spec} k[x_2, \frac{1}{x_2}][[x]]$ la carte formelle affine de $\mathfrak{Y}'$ donnée par les coordonnées $x = y_1$, $x_2 = y_2/y_1$. Soit $\mathfrak{N}$ une connexion méromorphe formelle sur $\mathfrak{Y}$ à pôles le long de $y_1 y_2 = 0$, et soit $\mathfrak{N}'$ son image inverse sur $\mathfrak{X}$ (qui est une connexion méromorphe formelle à pôles le long de $Z = \mathfrak{X}_{red} = \operatorname{Spec} k[x_2, \frac{1}{x_2}]$).*

Si Q est (semi-)stable pour $\mathfrak{N}$, alors tout point P de Z est (semi-)stable pour $\mathfrak{N}'$.

ii) Soit $Z = \operatorname{Spec} A$ une courbe affine lisse connexe munie d'une coordonnée étale x_2 et soit $\mathfrak{X}' \to \mathfrak{X} = \operatorname{Spf} A[[x]]$ l'éclatement du point P : $x = x_2 = 0$. Soit $\mathfrak{Y}$ le complété de $\mathfrak{X}'$ en le point d'intersection Q du diviseur exceptionnel et du transformé strict de $Z = \mathfrak{X}_{red}$. Écrivons $\mathfrak{Y} = \operatorname{Spf} k[[y_1, y_2]]$ où $y_1 = x/x_2$, $y_2 = x_2$. Soit $\mathfrak{M}$ une connexion méromorphe formelle sur $\mathfrak{X}$ à pôles le long de Z, et soit $\mathfrak{M}'$ son image inverse sur $\mathfrak{Y}$ (qui est une connexion méromorphe formelle à pôles le long de $y_1 y_2 = 0$).

Si P est (semi-)stable pour $\mathfrak{M}$, alors Q est (semi-)stable pour $\mathfrak{M}'$.

La démonstration, directe, est laissée au lecteur. Prendre garde que dans *i)* et *ii)*, les réciproques ne sont pas vraies (*cf.* contre-exemple 5.2.2).

Par ailleurs, il n'est pas difficile de compléter 5.4.1 par:

Scholie 5.5.3. *Supposons que Q soit un point de croisement semi-stable. Alors il existe une suite finie π d'éclatements formels toriques telle que tout point de croisement Q' de $\pi^{-1}(Q)$ soit stable pour l'image inverse de $\mathfrak{N}$.*

Voir [**S2**] III.1.3).

6. Semi-continuité du rang de Poincaré-Katz.

6.1. Énoncé. Soit k un corps algébriquement clos de caractéristique nulle. Soient $\mathfrak{Y}$ le schéma formel (y_1, y_2)-adique $\operatorname{Spf} k[[y_1, y_2]]$, et $\mathfrak{Z} = \mathfrak{Z}_i \cup \ldots \cup \mathfrak{Z}_t$ une réunion de germes de courbes sur $\mathfrak{Y}$. Si $\mathfrak{C}$ est un autre germe de courbe, la *multiplicité d'intersection* $(\mathfrak{C}, \mathfrak{Z}_i)_Q$ est la dimension sur k du quotient de $k[[y_1, y_2]]$ par la somme de l'idéal de $\mathfrak{C}$ et de l'idéal de $\mathfrak{Z}_i$. On note $\tilde{\mathfrak{C}} \to \mathfrak{C}$ la normalisation, O le point $\tilde{\mathfrak{C}}_{red}$.

On se donne une *connexion méromorphe formelle* $\mathfrak{N}$ sur $\mathfrak{Y}$ *à pôles le long de* $\mathfrak{Z}$, c'est-à-dire un $\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}}(*\mathfrak{Z})$-module projectif de type fini muni d'une connexion *intégrable* relative à k.

Le résultat suivant compare le rang de Poincaré-Katz de l'image inverse $\mathfrak{N}_{\tilde{\mathfrak{C}}}$ de $\mathfrak{N}$ sur $\tilde{\mathfrak{C}}$ aux rangs de Poincaré-Katz de $\mathfrak{N}$ le long des $\mathfrak{Z}_i$.

Théorème 6.1.1. *On a*

$$\rho_O(\mathfrak{N}_{\tilde{\mathfrak{C}}}) \leq \sum_i (\mathfrak{C}, \mathfrak{Z}_i)_Q \cdot \rho_{\mathfrak{Z}_i}(\mathfrak{N}). \tag{6.1.1.1}$$

Le cas particulier de (6.1.1.1) où le second membre est nul donne:

Corollaire 6.1.2. (Deligne [**De1**]). *Si $\mathfrak{N}$ est régulière le long des $\mathfrak{Z}_i$, alors $\mathfrak{N}_{\tilde{\mathfrak{C}}}$ est régulière en O.*

La preuve que nous en donnons ici est apparemment la première preuve purement algébrique de ce résultat; pour plus de détails sur ce sujet, voir [**B**] et [**A3**].

Corollaire 6.1.3. *Soient X et Y des variétés algébriques lisses sur k (resp. des variétés analytiques complexes). Soit $f : Y \to X$ un morphisme lisse, de dimension relative* 1*, à fibres connexes, et soit Z une hypersurface de Y finie sur X (via f). Soit $\mathcal{N}$ un module à connexion méromorphe* intégrable *sur Y à pôles le long de Z. Alors la somme des rangs de Poincaré-Katz*

$$\sum_{z \in Z,\, f(z)=x} \rho_z(\mathcal{N}_{(x)})$$

est une fonction semi-continue inférieurement de $x \in X$.

Démonstration. (de 6.1.1 $\Rightarrow$ 6.1.3) Soit ∂ une dérivation le long des fibres de f. En lisant le rang de Poincaré-Katz sur l'équation différentielle donnée par un vecteur cyclique local (relatif à $\mathcal{N}$ et ∂), on voit facilement que la fonction dont il est question est constructible pour la topologie naturelle sur X. Pour établir sa semi-continuité, on peut donc se limiter aux (germes de) courbes lisses tracées sur X passant par un point fixé arbitraire y_0. Il suffit d'appliquer 6.1.1 en prenant pour $\mathfrak{C}$ le germe formel de $f^{-1}(x_0)$ au voisinage de chacun des points Q de $Z \cap f^{-1}(x_0)$, et pour $\mathfrak{Z}_i$ les germes des branches de Z passant par Q. $\square$

Le corollaire vaudrait tout aussi bien pour des variétés analytiques réelles, voire des espaces k-analytiques lisses de Berkovich sur un corps k complet non archimédien.

6.2. Quelques propriétés des diviseurs $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$. Soit R un anneau local noethérien complet, d'idéal maximal $\mathfrak{m}$ et de corps résiduel k. Soit $\mathfrak{Y}'$ un R-schéma formel $\mathfrak{m}$-adique quasi-compact plat topologiquement de présentation finie. Soient $\mathfrak{Z}'_i$ des germes de courbes lisses sur $\mathfrak{Y}'$, et posons $\mathfrak{Z}' = (\cup \mathfrak{Z}'_i) \cup \mathfrak{Y}'_{red}$.

On suppose que les composantes irréductibles de $\mathfrak{Y}'_{red}$ sont des courbes lisses et que les composantes de $\mathfrak{Z}'$ se coupent transversalement.

Soit $\bar{Z}$ l'une des composantes irréductibles de $\mathfrak{Y}'_{red}$. On suppose que $\bar{Z}$ est régulièrement immergé dans $\mathfrak{Y}'$, de sorte qu'on peut parler du fibré normal $N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}'$. On note $P(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')$ son complété projectif (adjonction d'une section à l'infini au-dessus de $\bar{Z}$).

Soit $Z = \operatorname{Spec} A$ un ouvert affine dense de $\bar{Z}$ ne rencontrant pas les croisements de $\mathfrak{Z}'$. On suppose que $\mathfrak{Y}'$ admet un sous-schéma formel ouvert $\mathfrak{X} \cong \operatorname{Spf} A[[x]]$ (la topologie $\mathfrak{m}$-adique sur $\mathcal{O}_{\mathfrak{Y}'}$ induisant la topologie x-adique sur $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}$) avec $Z = \mathfrak{X}_{red}$.

Exemple 6.2.1. Replaçons-nous provisoirement dans la situation de 6.1.1, et considérons une suite $\pi : \mathfrak{Y}' \to \mathfrak{Y}$ d'éclatements ponctuels formels telle que les transformés stricts $\mathfrak{Z}'_i$ des $\mathfrak{Z}_i$ coupent ${\mathfrak{Y}'}_{red}$ transversalement. On prend pour $\bar{Z}$ l'une des composantes irréductibles du diviseur exceptionnel $\pi^{-1}(Q)$, et pour Z un ouvert dense de $\bar{Z}$ ne rencontrant pas les croisements. C'est l'exemple qui nous servira en 6.3 et en 7.3.

Soit alors $\mathfrak{N}'$ une connexion méromorphe formelle sur $\mathfrak{Y}'$ à pôles le long de $\mathfrak{Z}'$. Sa restriction $\mathfrak{M} = \mathfrak{N}'_{|\mathfrak{X}}$ au sous-schéma formel affine $\mathfrak{X}$ est du type considéré au §4.

On suppose que *tous les points de Z sont semi-stables pour $\mathfrak{M}$*. On dispose alors, pour chaque pente non nulle σ de $\mathfrak{M}$ (le long de Z), du diviseur positif $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ sur le fibré normal $N_Z\,\mathfrak{X} \cong \operatorname{Spec} A[x]$ (*cf.* 3.6, 4.2.2). Rappelons que $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M}) = (\varphi_\sigma(x))$ est donné par l'équation

$$\varphi_\sigma(x) := \prod_{j \in J_{(\sigma)}} (x^\sigma - \phi_{j,-\sigma})^{\mu_j} = 0, \tag{6.2.1.1}$$

$\phi_{j,-\sigma}$ étant le coefficient, dans une extension finie de A, du terme de plus bas degré ($= -\sigma$) en x dans ϕ_j. Ce diviseur $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$ est fini sur Z, de degré sur Z égal à l'irrégularité $\sigma.\mu_{(\sigma)}$ de $\mathfrak{M}_{(\sigma)}$ (où $\mu_{(\sigma)} = \sum_{j \in J_{(\sigma)}} \mu_j$ est la dimension de la composante $\mathfrak{M}_{(\sigma)}$ de $\mathfrak{M}$ de pente σ).

En prenant l'adhérence de Zariski dans $P(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')$, on obtient un diviseur de Weil de $P(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')$, noté $\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}')$, dont le lemme suivant précise l'intersection avec la section à l'infini (∞).

Lemme 6.2.3. *i) $\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}')$ ne rencontre (∞) qu'au dessus de $\bar{Z} \setminus Z$.*

ii) Si $\sigma = \rho_{\bar{Z}}(\mathfrak{N}')$, $\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}')$ ne rencontre (∞) qu'au dessus des points de croisement de $\bar{Z}$ et $\mathfrak{Z}'$.

iii) Au-dessus d'un point de croisement semi-stable Q' de $\bar{Z}$ et d'une autre composante $\bar{T}$ de ${\mathfrak{Y}'}_{red}$ (resp. de $\bar{Z}$ et de $\mathfrak{Z}'_i$), la multiplicité d'intersection

$$(\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}')\,,\,(\infty))$$

est majorée par $\mu_{(\sigma)}.\rho_{\bar{T}}(\mathfrak{N}')$ *(resp.* $\mu_{(\sigma)}.\rho_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}')$*).*

iv) Au-dessus d'un tel point de croisement, la multiplicité d'intersection

$$((\sum_{\sigma>0} \bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}'))\,,\,(\infty))$$

est majorée par $\mathrm{ir}_{\bar{T}}(\mathfrak{N}')$ *(resp.* $\mathrm{ir}_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}')$*).*

Démonstration. *i)* est clair sur l'équation (6.2.1.1) de $D_{Z,\sigma}(\mathfrak{M})$.

ii) Soit P un point, éventuellement non semi-stable, de $\bar{Z} \setminus Z$ qui ne soit pas au croisement avec $\mathfrak{Z}$. Prenons une coordonnée locale x_2 sur $\bar{Z}$ qui s'annule à l'ordre 1 en P (de sorte que le complété de $\mathfrak{Y}'$ en P s'identifie à $\mathrm{Spf}\, k[[x, x_2]]$). On lit sur l'équation (6.2.1.1) (quitte à ramifier pour se ramener au cas plus net où σ est entier) que

$$(6.2.3.1) \qquad (\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}'), (\infty)) \;=\; \max(0, -\sum_{j\in J_{(\sigma)}} \mu_j.\,\mathrm{ord}_{x_2}\,\phi_{j,-\sigma}).$$

Or, d'après 3.3.1, $\mathrm{ord}_{x_2}\,\phi_{j,-\sigma} \geq 0$ lorsque $\sigma = \rho_{\bar{Z}}(\mathfrak{N}')$.

iii) et *iv)*. Identifions le complété de $\mathfrak{Y}'$ en Q' à $\mathrm{Spf}\, k[[y_1, y_2]]$ où $y_1 = x$ et où $y_2 = 0$ définit $\bar{T}$ *(resp.* $\mathfrak{Z}'_i$*)*. Reprenons les notations de 5.3. Notons ν_h le rang du facteur $\mathfrak{N}'_{\bar{\omega}_h}$, et $H_{(\sigma)}$ l'ensemble des indices h pour lesquels $\max(0, -\mathrm{ord}_{y_1}\,\varpi_1(\psi_{1,h})) = \sigma$, de sorte que $\mu_{(\sigma)} = \sum_{h\in H_{(\sigma)}} \nu_h$. Pour $h \in H_{(\sigma)}$, notons $\psi_{1,h,-\sigma}$ le terme de plus bas degré en y_1 de $\psi_{1,h}$, qui est aussi celui de $\varpi_1(\psi_{1,h})$ puisque $\sigma > 0$.

En vertu de la décomposition $(5.3.1.5)_2$, on a

(6.2.3.2)

$$\max(0, -\mathrm{ord}_{y_2}\,\psi_{2,h}) = \max(0, -\mathrm{ord}_{y_2}\,\varpi_2(\psi_{2,h})) \leq \rho_{\bar{T}}(\mathfrak{N}'),\;\; resp\;\leq\; \rho_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}'),$$

$$(6.2.3.3) \qquad \sum_h \nu_h.\,\max(0, -\mathrm{ord}_{y_2}\,\psi_{2,h}) \leq \mathrm{ir}_{\bar{T}}(\mathfrak{N}'),\;\; resp\;\leq\; \mathrm{ir}_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}').$$

En vertu de la décomposition $(5.3.1.5)_1$, on peut réécrire $\varphi_\sigma(x)$ sous la forme

$$(6.2.3.4) \qquad \prod_{h\in H_{(\sigma)}} (y_1^\sigma - \psi_{1,h,-\sigma})^{\nu_h} = 0,$$

et (6.2.3.1) sous la forme

$$(6.2.3.5) \qquad (\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}'), (\infty)) \;=\; \max(0, -\sum_{h\in H_{(\sigma)}} \nu_j.\,\mathrm{ord}_{y_2}\,\psi_{1,h,-\sigma}).$$

Comparant (6.2.3.2), (6.2.3.3) et (6.2.3.5), on voit qu'il suffit de démontrer que

$$(6.2.3.6) \qquad \max(0, -\mathrm{ord}_{y_2}\,\psi_{1,h,-\sigma}) \leq \max(0, -\mathrm{ord}_{y_2}\,\psi_{2,h}).$$

Or $\operatorname{ord}_{y_2} \psi_{1,h,-\sigma} \geq \operatorname{ord}_{y_2} \psi_{1,h}$, et par intégrabilité (5.1.2.1), $\max(0, -\operatorname{ord}_{y_2} \psi_{1,h}) =$

$= \max(0, -\operatorname{ord}_{y_2} \partial_2 \psi_{1,h}) = \max(0, -\operatorname{ord}_{y_2} \partial_1 \psi_{2,h}) \leq \max(0, -\operatorname{ord}_{y_2} \psi_{2,h})$. $\square$

Proposition 6.2.4. *Supposons $\bar{Z}$ propre, et que tous les points de croisement de $\bar{Z}$ soient semi-stables pour $\mathfrak{N}'$. Alors on a l'inégalité*

$$(6.2.4.1) \qquad (-deg(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')) \,.\, \rho_{\bar{Z}}(\mathfrak{N}') \leq \sum_{\bar{T}\cap\bar{Z}\neq\emptyset} \rho_{\bar{T}}(\mathfrak{N}') + \sum_{\mathfrak{Z}'_i\cap\bar{Z}\neq\emptyset} \rho_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}').$$

En outre, si tous les points de $\bar{Z}$ sont semi-stables, on a l'inégalité

$$(6.2.4.2) \qquad (-deg(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')) \,.\, \mathrm{ir}_{\bar{Z}}(\mathfrak{N}') \leq \sum_{\bar{T}\cap\bar{Z}\neq\emptyset} \mathrm{ir}_{\bar{T}}(\mathfrak{N}') + \sum_{\mathfrak{Z}'_i\cap\bar{Z}\neq\emptyset} \mathrm{ir}_{\mathfrak{Z}'_i}(\mathfrak{N}').$$

Démonstration. Compte tenu de 6.2.3, cela découle de la formule

$$-deg(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}').\delta \;=\; \bar{C}.(\infty) - \bar{C}.(0)$$

valable pour toute courbe fermée $\bar{C} \subset P(N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}')$ dont la projection sur $\bar{Z}$ est finie de degré δ (formule qui se démontre en prenant l'image inverse par $\tilde{C} \to \bar{Z}$, où $\tilde{C}$ désigne la normalisée de $\bar{C}$, et en utilisant la section naturelle de $N_{\bar{Z}}\,\mathfrak{Y}' \times_{\bar{Z}} \tilde{C} \to \tilde{C}$). On applique cette formule aux composantes $\bar{C}$ de $\bar{D}_{\bar{Z},\sigma}(\mathfrak{N}')$. $\square$

6.3. Preuve de 6.1.1. Comme dans l'exemple 6.2.1, effectuons une suite d'éclatements ponctuels formels $\pi : \mathfrak{Y}' \to \mathfrak{Y}$ (en commençant par éclater Q), de sorte que

i) $\pi^{-1}(\mathfrak{Z} \cup \mathfrak{C})$ soit à croisements normaux,

ii) chaque composante irréductible du diviseur exceptionnel ne coupe qu'un au plus des $\mathfrak{Z}'_i$ (= transformé strict de $\mathfrak{Z}_i$),

iii) tout point de croisement du diviseur exceptionnel soit semi-stable pour $\mathfrak{N}' = \pi^*(\mathfrak{N})$ (c'est loisible en vertu de 5.4.1).

Le diviseur exceptionnel est arborescent. On note $\mathbb{T}$ l'arbre dual: ses sommets v sont en bijection avec les composantes E_v de $\pi^{-1}Q$. Vu *ii*), il est loisible d'indexer $\mathfrak{Z}'_i$ par le sommet v correspondant à la composante E_v qu'il coupe (pour un sous-ensemble fini V de sommets). On note v_0 le sommet correspondant à la composante E_{v_0} que coupe $\mathfrak{C}'$.

On note enfin A la matrice (symétrique) d'intersection des E_v, $v \in \mathbb{T}$, affectée du signe $-$; ses coefficients diagonaux A_{vv} sont les entiers naturels $-deg(N_{E_v}\mathfrak{Y}')$, et ses coefficients non diagonaux A_{vw} valent -1 si v et w sont voisins (c'est à dire si E_v et E_w se coupent) et 0 sinon.

En appliquant (6.2.4.1) à $\bar{S} = E_v$, on obtient

$$\sum_{w\in\mathbb{T}} A_{vw} \,.\, \rho_{E_w}(\mathfrak{N}') \leq \rho_{\mathfrak{Z}'_v}(\mathfrak{N}')$$

si $v \in V$, et

$$\sum_{w \in \mathbb{T}} A_{vw} \cdot \rho_{E_w}(\mathfrak{N}') \leq 0$$

sinon. D'où

$$\rho_{E_u}(\mathfrak{N}') \leq \sum_{v \in V} (A^{-1})_{uv} \cdot \rho_{\mathfrak{Z}'_v}(\mathfrak{N}'). \tag{6.3.1.1}$$

Si on se donne, pour chaque v, une paire de germes de courbes $\mathfrak{C}'_v, \mathfrak{C}''_v$ coupant E_v transversalement hors des croisements, il est classique que

$$(A^{-1})_{vw} = (\pi(\mathfrak{C}'_v).\pi(\mathfrak{C}''_w))_Q$$

(la démonstration, par récurrence sur le nombre d'éclatements, est rappelée dans [**S2**, I.3.2.8]). On peut prendre en particulier $\mathfrak{C}'_{v_0} = \mathfrak{C}'$ et $\mathfrak{C}''_v = \mathfrak{Z}'_v$ si $v \in V$, d'où

$$\rho_{E_{v_0}}(\mathfrak{N}') \leq \sum_{v \in V} (\pi(\mathfrak{C}).\pi(\mathfrak{Z}_v))_Q \cdot \rho_{\mathfrak{Z}'_v}(\mathfrak{N}'). \tag{6.3.1.2}$$

Par ailleurs, par 3.1.1, on a

$$\rho_{E_{v_0}}(\mathfrak{N}') \geq \rho_{Q'}(\mathfrak{N}'_{|\mathfrak{C}'}) = \rho_O(\mathfrak{N}_{\tilde{\mathfrak{C}}}). \tag{6.3.1.3}$$

Ceci prouve (6.1.1.1). □

Remarque 6.3.1. On obtient une variante - moins économique - de cette preuve en remplaçant l'usage de 3.1.1 (à la fin) par l'usage de 4.3.1, qui permet de choisir π de telle sorte que Q' soit un point stable de E_{v_0} (auquel cas (6.3.1.3) est une égalité).

7. Semi-continuité de l'irrégularité.

7.1. Énoncé. Soit (Y, Q) un germe de surface analytique complexe. Soient $C, Z_1, \ldots, Z_t$ des germes de courbes analytiques dans (Y, Q) (passant par Q), et soit $Z = \cup Z_i$. Soit $\mathcal{N}$ une *connexion méromorphe intégrable* sur Y *à pôles le long de* Z (c'est-à-dire un $\mathcal{O}_Y(*Z)$-module projectif de type fini muni d'une connexion *intégrable*). On note $(\tilde{C}, O) \to (C, Q)$ la normalisation.

Le résultat suivant compare l'irrégularité de l'image inverse $\mathcal{N}_{\tilde{C}}$ de $\mathcal{N}$ sur $\tilde{C}$ aux irrégularités de $\mathcal{N}$ le long des Z_i.

Théorème 7.1.1. *On a*

$$\mathrm{ir}_O(\mathcal{N}_{\tilde{C}}) \leq \sum_i (C, Z_i)_Q \cdot \mathrm{ir}_{Z_i}(\mathcal{N}). \tag{7.1.1.1}$$

Le théorème vaut aussi bien dans le contexte formel plus général de 6.1.1. Nous avons préféré cette fois le cadre analytique ou la preuve s'écrit de manière plus lisible.

Corollaire 7.1.2. (Conjecture de Malgrange). *Soit $f : Y \to X$ un morphisme lisse de variétés analytiques complexes, de dimension relative* 1*, à fibres connexes, et soit Z une hypersurface de Y finie sur X (via f). Soit $\mathcal{N}$ un module à connexion méromorphe* intégrable *sur Y à pôles le long de Z.*

Alors la somme des irrégularités

$$\sum_{z \in Z,\, f(z)=x} \mathrm{ir}_z(\mathcal{N}_{(x)})$$

est une fonction semi-continue inférieurement de $x \in X$.

La démonstration de 7.1.1 $\Rightarrow$ 7.1.2 est complètement analogue à celle de 6.1.1 $\Rightarrow$ 6.1.3.

Le corollaire vaudrait tout aussi bien pour des k-variétés algébriques lisses, des variétés analytiques réelles, voire des espaces k-analytiques lisses de Berkovich sur un corps k complet non archimédien.

7.2. Un cas particulier. C'est celui, que nous allons traiter directement, où $t = 1$ ou 2, Z_i est défini par l'équation $y_i = 0, (i \leq t)$, et où C est un germe de courbe lisse coupant Z_i transversalement.

Dans cette situation, prouvons que

$$\mathrm{ir}_Q(\mathcal{N}_{|C}) \leq \sum \mathrm{ir}_{Z_i}(\mathcal{N}). \tag{7.2.1.1}$$

Considérons pour cela la famille C_λ de (germes analytiques de) courbes translatées de C le long de l'axe y_1. Pour $\lambda \neq 0$ proche de 0 et assez général, C_λ coupe Z transversalement en t points stables $Q_i, (i \leq t)$. On a donc

$$\sum \mathrm{ir}_{Q_i}(\mathcal{N}_{|C_\lambda}) = \sum \mathrm{ir}_{Z_i}(\mathcal{N}).$$

D'après un résultat de semi-continuité de Deligne [**De2**][(11)], on a

$$\mathrm{ir}_Q(\mathcal{N}_{|C}) + \nu \leq \sum (\mathrm{ir}_{Q_i}(\mathcal{N}_{|C_\lambda}) + \nu), \tag{7.2.1.2}$$

(où ν désigne le rang de $\mathcal{N}$), d'où

$$\mathrm{ir}_Q(\mathcal{N}_{|C}) \leq \sum \mathrm{ir}_{Z_i}(\mathcal{N}) + (t-1)\nu. \tag{7.2.1.3$_t$}$$

D'où le résultat si $t = 1$ (observons incidemment que ce résultat est moins élémentaire que son analogue 3.1.1 pour le rang de Poincaré-Katz).

---

(11) aussi démontré, ultérieurement et par voie transcendante, par Mebkhout [**Me1**]. La preuve de Deligne est de nature algébrico-formelle, et s'appuie sur la caractérisation de l'irrégularité donnée dans [**GL**].

Si $t = 2$, on déduit de $(7.2.1.3)_2$ que, si E désigne le diviseur exceptionnel de l'éclaté de Q, la connexion image inverse $\mathcal{N}'$ par l'éclatement vérifie

$$\mathrm{ir}_E\mathcal{N}' \leq \mathrm{ir}_{Z_1}\mathcal{N} + \mathrm{ir}_{Z_2}\mathcal{N} + \nu.$$

En prenant l'image inverse de $\mathcal{N}$ par $y_1 \mapsto y_1^n$, $y_2 \mapsto y_2^n$ (changement de variables qui commute à l'éclatement), les irrégularités sont multipliées par n, d'où l'on déduit

$$\mathrm{ir}_E\mathcal{N}' \leq \mathrm{ir}_{Z_1}\mathcal{N} + \mathrm{ir}_{Z_2}\mathcal{N} + \nu/n,$$

et, en passant à la limite,

$$\mathrm{ir}_E\mathcal{N}' \leq \mathrm{ir}_{Z_1}\mathcal{N} + \mathrm{ir}_{Z_2}\mathcal{N}. \tag{7.2.1.4}$$

En appliquant (7.2.1.1) (pour $t = 1$) au transformé strict de C et à E, on en déduit (7.2.1.1) (pour $t = 2$). $\square$

Remarque 7.2.1. Il est tentant d'essayer de prouver 7.1.1 par la méthode de 6.5, en remplaçant le recours à (6.2.4.1) par le recours à (6.2.4.2). Pour appliquer directement (6.2.4.2), qui requiert que tous les points du diviseur exceptionnel, y compris les croisements, soient semi-stables, on pourrait remplacer $\mathbb{T}$ par l'arbre infini correspondant à l'itération alternée de l'évitement des points tournants par éclatement (4.3.3) et de la semi-stabilisation des croisements par éclatement (5.4.1). Ce faisant, on se heurte à l'obstacle suivant: tirer l'analogue de (6.3.1.1) correspondant à cet arbre infini reviendrait à intervertir les sommations (indexées par les sommets de l'arbre) dans une série double non commutativement convergente.
Nous allons contourner cet obstacle en tronquant la série double à un ordre fini et en contrôlant les "effets de bord" dus à l'interversion des sommations.

7.3. Preuve de 7.1.1. Effectuons une suite d'éclatements ponctuels $\pi_1 : Y_1 \to Y$ (en commençant par éclater Q), de sorte que

i) $\pi_1^{-1}(Z \cup C)$ soit à croisements normaux,

ii) chaque composante irréductible du diviseur exceptionnel ne coupe qu'un au plus des transformés stricts de Z_i,

iii) la composante du diviseur exceptionnel que coupe le transformé strict C_1 de C ne contienne aucun point tournant pour $\mathcal{N}_1 = \pi_1^*(\mathcal{N})$ (c'est loisible en vertu de 4.3.3),

iv) tout point de croisement du diviseur exceptionnel soit semi-stable pour $\mathcal{N}_1$ (c'est loisible en vertu de 5.4.1).

Notons $\mathbb{T}_1$ l'arbre associé, comme en 6.5, au diviseur exceptionnel. Indexons les composantes $E_{1,v}$ du diviseur exceptionnel par les sommets v de $\mathbb{T}$. Notons v_0 le sommet correspondant à la composante E_{1,v_0} que coupe C_1.

Notons V l'ensemble des sommets $v \in \mathbb{T}_1$ pour lesquels la composante $E_{1,v}$ coupe l'un - et un seul par *ii*), noté $Z_{1,v}$ - des transformés stricts des Z_i.

Notons V' l'ensemble des sommets $v \in \mathbb{T}_1$ pour lesquels $E_{1,v}$ a des points non semi-stables. D'après $i)$ et $iii)$, ni V ni V' ne contiennent v_0.

Considérons une suite d'éclatements ponctuels

$$Y_n \to \cdots \to Y_2 \to Y_1$$

où l'on commence par éclater successivement les points non semi-stables des transformés stricts des E_v, $v \in V'$ (ce qui correspond à ajouter à chaque fois une arête à l'arbre partant de l'un des $v \in V'$), puis, successivement, les points de croisement pour les semi-stabiliser (ce qui correspond à subdiviser les arêtes qu'on vient d'ajouter). Pour $m \leq n$, notons $\pi_m : Y_m \to Y$ la suite d'éclatements composée et $\mathcal{N}_m$ l'image inverse de $\mathcal{N}$ sur Y_m.

Notons $\mathbb{T}_m$ l'arbre associé au diviseur exceptionnel $\pi_m^{-1}(Q)$, $E_{m,v}$ la composante de $\pi_m^{-1}(Q)$ attachée à $v \in \mathbb{T}_m$, $Z_{m,v}$ le transformé strict de $Z_{1,v}$ (pour $v \in V$), C_m le transformé strict de C_1, et $Q_m = C_m \cap E_{m,v_0}$. Observons que $\mathbb{T}_1$ est un sous-arbre de $\mathbb{T}_m$, que les sommets de $\mathbb{T}_m$ s'identifient à des sommets de $\mathbb{T}_{m+1}$, mais que $\mathbb{T}_m$ n'est pas nécessairement un sous-arbre de $\mathbb{T}_{m+1}$.

Notons A_m la matrice (symétrique) d'intersection des $E_{m,v}$, $v \in \mathbb{T}_m$, affectée du signe $-$. Rappelons que ses coefficients non nuls non diagonaux valent -1, et que son inverse est à coefficients positifs.

Notons B_m la matrice (antisymétrique) ayant pour coefficients les entiers

$$(B_m)_{vw} = (A_m)^{-1}_{v_0v}(A_m)_{vw}.\mathrm{ir}_{E_{m,w}}(\mathcal{N}_m) - (A_m)^{-1}_{v_0w}(A_m)_{wv}.\mathrm{ir}_{E_{m,v}}(\mathcal{N}_m),\ v, w \in \mathbb{T}_m.$$

Lemme 7.3.1. *$i)$ Si $w \in \mathbb{T}_{m+1} \setminus \mathbb{T}_m$ correspond à l'éclatement d'un point non semi-stable de $E_{m,v}$, $v \in V'$, alors*

$$(A_{m+1})^{-1}_{v_0w} = (A_m)^{-1}_{v_0v},$$

$$\mathrm{ir}_{E_{m+1,w}}(\mathcal{N}_{m+1}) \leq \mathrm{ir}_{E_{m,v}}(\mathcal{N}_m),$$

$$(B_{m+1})_{vw} \geq 0.$$

$ii)$ Si $w \in \mathbb{T}_{m+1} \setminus \mathbb{T}_m$ correspond à l'éclatement du point d'intersection $E_{m,v} \cap E_{m,v'}$, $v, v' \in \mathbb{T}_m$, alors

$$(A_{m+1})^{-1}_{v_0w} = (A_m)^{-1}_{v_0v} + (A_m)^{-1}_{v_0v'},$$

$$\mathrm{ir}_{E_{m+1,w}}(\mathcal{N}_{m+1}) \leq \mathrm{ir}_{E_{m,v}}(\mathcal{N}_m) + \mathrm{ir}_{E_{m,v'}}(\mathcal{N}_m),$$

$$(B_{m+1})_{vw} \geq (B_m)_{vv'}.$$

Démonstration. Les assertions sur $A_\cdot^{-1}$, dont les coefficients sont interprétés comme multiplicités d'intersection, sont laissées au lecteur (voir par exemple [**S2**, I.3.2.9, I.3.2.10]). Les assertions sur l'irrégularité découlent de $(7.2.1.3)_{t=1}$ et (7.2.1.4). Ces assertions impliquent celles sur $B_\cdot$. $\square$

En particulier, on a $(B_n)_{vw} \geq 0$ pour tout $v \in V'$, $w \in \mathbb{T}_n \setminus \mathbb{T}_1$.

Par antisymétrie, on a

$$\sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (B_n)_{v,w} = \sum_{(v,w), v\in V', w\in\mathbb{T}_n\setminus\mathbb{T}_1} (B_n)_{v,w}, \tag{7.3.1.1}$$

qui est donc une quantité positive.

L'inégalité (6.2.4.2) appliquée à $\bar{S} = E_{n,v}$ (et à la suite d'éclatements formels $\hat{\pi}_n$ associée à π_n, *cf.* 6.2.1) donne

$$\sum_{w\in\mathbb{T}_n} (A_n)_{vw}.\mathrm{ir}_{E_{n,w}}(\mathcal{N}_n) \leq \mathrm{ir}_{Z_{n,v}}(\mathcal{N}_n)$$

ou ≤ 0, selon que $v \in V$ ou non. Dès lors

$$\sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (A_n)^{-1}_{v_0v}(A_n)_{vw}.\mathrm{ir}_{E_{n,w}}(\mathcal{N}_n) \leq \sum_{v\in V}(A_n)^{-1}_{v_0v}.\mathrm{ir}_{Z_{n,v}}(\mathcal{N}_n). \tag{7.3.1.2}$$

Par ailleurs

$$\sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (A_n)^{-1}_{v_0w}(A_n)_{wv}.\mathrm{ir}_{E_{n,v}}(\mathcal{N}_n) = \mathrm{ir}_{E_{n,v_0}}(\mathcal{N}_n). \tag{7.3.1.3}$$

La différence

$$\sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (A_n)^{-1}_{v_0v}(A_n)_{vw}.\mathrm{ir}_{E_{n,w}}(\mathcal{N}_n) - \sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (A_n)^{-1}_{v_0w}(A_n)_{wv}.\mathrm{ir}_{E_{n,v}}(\mathcal{N}_n),$$

qui n'est autre que $\sum_{v\in\mathbb{T}_1, w\in\mathbb{T}_n} (B_n)_{v,w}$, est donc positive, ce qui donne

$$\mathrm{ir}_{E_{n,v_0}}(\mathcal{N}_n) \leq \sum_{v\in V}(A_n)^{-1}_{v_0v}.\mathrm{ir}_{Z_{n,v}}(\mathcal{N}_n) = \sum_i (C, Z_i)_Q \,.\, \mathrm{ir}_{Z_i}(\mathcal{N}). \tag{7.3.1.4}$$

Enfin, puisque E_{n,v_0} n'a pas de point tournant, on a $\mathrm{ir}_{E_{n,v_0}}(\mathcal{N}_n) = \mathrm{ir}_{Q_n}\mathcal{N}_{|C_n} = \mathrm{ir}_O\mathcal{N}_{\tilde{C}}$. Combiné à (7.3.1.4), ceci prouve (7.1.1.1). □

8. Autour de la conjecture de Sabbah.

8.1. Énoncé. Soit k un corps algébriquement clos de caractéristique nulle. Plaçons-nous de nouveau dans la situation de 4.1: $\mathfrak{M}$ est une connexion méromorphe formelle sur $\mathfrak{X} \cong \operatorname{Spf} A[[x]]$ à pôles le long de $x = 0$.

Supposons d'abord que $Z = \operatorname{Spec} A$ soit une courbe connexe lisse sur k.

D'après 4.3.3, en éclatant successivement les points tournants qui apparaissent, on aboutit au bout d'un nombre fini d'étapes à la situation où tous les points de non-croisement du diviseur polaire sont stables pour l'image inverse de la connexion. Mais les points de croisement pourraient n'être pas stables, ni même semi-stables.

Parallèlement, d'après 5.4.1 et 5.5.3, en éclatant successivement les points de croisement qui apparaissent, on aboutit au bout d'un nombre fini d'étapes à la situation où tous les points de croisement du diviseur polaire sont stables pour l'image inverse de la connexion. Mais il pourrait y avoir des points tournants, et même des points non semi-stables.

La conjecture de Sabbah prédit qu'on peut mener à bien les deux processus à la fois:

Conjecture 8.1.1. (Sabbah). *Il existe une suite finie $\pi : \mathfrak{X}' \to \mathfrak{X}$ d'éclatements ponctuels formels telle que tous les points de $\pi^{-1}(Z)$ soient stables pour $\pi^*\mathfrak{M}$.*

8.2. Connexions rigides absolues. À présent, supposons seulement que Z soit une variété affine connexe lisse sur k. Au schéma formel $\mathfrak{X}$, on peut associer sa *fibre générique* au sens de Raynaud $X = \mathfrak{X}_{\mathfrak{k}}$, qui est une variété analytique rigide (affinoïde) sur $\mathfrak{k} = k((x))$. Ses points sont les germes de courbes sur $\mathfrak{X}$ (*cf.* [**BoL**]). On obtient une variété analytique rigide canoniquement isomorphe en partant d'un éclaté formel ponctuel $\mathfrak{X}'$ de $\mathfrak{X}$, en identifiant un germe de courbe sur $\mathfrak{X}$ et son transformé strict sur $\mathfrak{X}'$; un tel éclaté est dit *modèle formel* de X. On a un morphisme de sites annelés $sp : X \to \mathfrak{X}'$ (dit de spécialisation) et le tube $sp^{-1}(S)$ de tout sous-schéma localement fermé S de $Z' = \mathfrak{X}'_{red}$ est un ouvert admissible de X (*cf.* [**Ber**, 0.2]).

Exemple 8.2.1. Si $Z \subset \mathbf{A}^1$, X est le complémentaire d'un nombre fini de disques unité ouverts dans le disque unité fermé. Si $\mathfrak{X}'$ est un éclatement torique, et Q est le point de croisement (*resp.* T est la réunion des deux composantes de Z') correspondant au cône d'arêtes $(a, c), (b, d)$ de l'éventail associé, le tube de Q (*resp.* $\bar{T}$) est la couronne ouverte (*resp.* fermée) de rayons $|x|^{d/b}$ et $|x|^{c/a}$.

Toute connexion méromorphe formelle $\mathfrak{M}$ à pôles le long de Z fournit un module localement libre M sur X muni d'une connexion "absolue" $M \to M \otimes \Omega^1_{X/k}$ (où $\Omega^1_{X/k} = \Omega^1_{X/\mathfrak{k}} \oplus \mathcal{O}_X.dx$). Une telle connexion est dite *régulière* si M l'est (il revient au même de dire que l'image inverse de M sur l'un des modèles formels l'est). Elle est dite *élémentaire* si elle est produit tensoriel d'une connexion de rang un et d'une connexion régulière.

Théorème 8.2.2. *Il existe un recouvrement ouvert (U_α) de X, et des morphismes étales finis $V_\alpha \to U_\alpha$ tels que l'image inverse de M sur V_α soit somme directe de connexions élémentaires.*

Démonstration. Étant donné un point de X, vu comme germe de courbe sur un modèle formel $\mathfrak{X}'$, on se ramène, par éclatement et en passant à une extension finie de $\mathfrak{k}$, à supposer que le germe est lisse et coupe transversalement $Z' = \mathfrak{X}'_{red}$. D'après 4.3.1, on peut même supposer qu'il coupe Z' dans un ouvert lisse connexe $S \subset Z'$ formé de points semi-stables. On peut prendre pour U_α le tube de S. On couvre ainsi X. $\square$

Conjecture 8.2.3. *Il existe un tel recouvrement (U_α) fini.*

Remarques 8.2.4. 1) Dans le cas où X est un point, 8.2.2 équivaut au théorème de Turrittin-Levelt sur $\mathfrak{k}$.

2) Dans la situation de 8.1 (où X est une courbe affinoïde), la conjecture 8.2.3 découle de celle de Sabbah: en effet, dans un modèle formel $\mathfrak{X}'$ dans lequel tous les points de $\pi^{-1}(Z)$ sont semi-stables, indexons par α les croisements Q' de $Z' = \pi^{-1}(Z)$ ainsi que les composantes S de la partie lisse de $\pi^{-1}(Z)$; on peut alors prendre pour U_α les tubes de ces sous-schémas de Z'.

3) Dans 8.2.2, on ne doit pas s'attendre à trouver un recouvrement admissible de X, en raison de ce que les décompositions formelles aux croisements Q' ne correspondent pas en général aux décompositions de Turrittin-Levelt sur les strates S voisines, mais à des raffinements d'icelles, *cf.* 5.3.

8.3. Problème de compacité. Il est tentant d'essayer de prouver 8.2.2 par un argument de quasi-compacité, par exemple en considérant l'espace de Zariski-Riemann $X^{ZR} = \varprojlim \mathfrak{X}'$. Il s'avère plus commode de passer au plus grand quotient séparé de X^{ZR} (*cf.* [**F**]), qui est l'espace $\mathfrak{k}$-analytique de Berkovich X^{an} associé à X. On a des morphismes de sites annelés $X \to X^{ZR} \to X^{an}$, le composé est injectif et d'image dense, et X^{an} est compact.

On peut encore attacher à $\mathfrak{M}$ un module localement libre à connexion absolue sur X^{an}, et essayer de traiter 8.2.3 en prouvant un analogue de 8.2.2 pour X^{an}.

Dans la situation 8.2.1, les points de X^{an} sont très faciles à décrire (*cf.* [**Ber**, 3.6]); on constate que ceux qui posent problème sont les points à valeurs, non pas dans le complété $\hat{\bar{\mathfrak{k}}}$ de la clôture algébrique de $\mathfrak{k}$, mais dans son extension maximalement complète $\{\sum_{r\in\Omega} a_r x^r\}$ (où Ω parcourt les sous-ensembles bien ordonnés de $\mathbf{Q}$); les arguments du style 4.3.2 s'avèrent en effet inopérants lorsque le premier point d'accumulation des $\Omega \subset \mathbf{Q}_{>0}$ qui interviennent est inférieur au rang de Poincaré-Katz de $\mathfrak{M}$.

Appendice: spécialisation du polygône de Newton.

On se place dans le cadre et les hypothèses de 3.2: A est noethérien intégralement clos, M est un module différentiel de rang μ sur $A((x))$, et μ est strictement inférieur aux caractéristiques résiduelles de A si celles-ci sont non nulles.

Rappelons que nos polygônes de Newton sont placés, par convention, de manière à ce que le sommet le plus à droite soit le point de coordonnées $(\mu, 0)$.

Théorème A.1. *Pour tout point P de $Z = \operatorname{Spec} A$, $NP(M_{(P)}) \subset NP(M)$.*

Corollaire A.2. *Soient X et Y des variétés algébriques lisses sur k (resp. des variétés analytiques complexes). Soit $f : Y \to X$ un morphisme lisse, de dimension relative 1, à fibres connexes, et soit Z une hypersurface de Y finie et étale sur X (via f). Soit $\mathcal{N}$ un module à connexion méromorphe relative sur Y à pôles le long de Z (cf. 1.1). Alors le bord du polygône de Newton $NP_z(\mathcal{N}_{(f(z))})$ ne peut que croître (au sens large) par spécialisation sur Z.*

Pour démontrer A.1, on peut supposer et on supposera que Z est un trait dont P est le point fermé. Alors M est libre de rang μ. On note K le corps de fractions de A, k le corps résiduel. Notons $\mu_{(\sigma)}$ (*resp.* $\bar{\mu}_{(\sigma)}$) le rang de la partie de pente σ de M (*resp.* de $M_k = M_{(P)}$). En outre, quitte à effecture une ramification, on peut supposer que toutes les pentes (tant de M que de M_k) sont entières.

En suivant [**GL**], choisissons un $A[[x]]$-réseau $\mathbb{M}$ de M et considérons la suite double de sous-$A[[x]]$-modules de M (indexée par $(m,n) \in \mathbf{N}^2$):

$$\mathbb{M}_{m,0} = \mathbb{M}, \;\; \mathbb{M}_{m,n+1} = \mathbb{M}_{m,n} + x^{m+1}\frac{d}{dx}(\mathbb{M}_{m,n}).$$

Notons que les quotients $\mathbb{M}_{m,n}/\mathbb{M}$ sont des A-modules de type fini.

Lemme A.3. *On a*

$$\lambda_m := \lim_n \frac{1}{n}\dim_K (\mathbb{M}_{m,n})_K/\mathbb{M}_K = \sum_{\sigma>m}(\sigma - m)\mu_{(\sigma)}, \tag{A.3.1}$$

$$\bar{\lambda}_m := \lim_n \frac{1}{n}\dim_k (\mathrm{Im}\,(\mathbb{M}_{m,n})_k \to M_k/\mathbb{M}_k) = \sum_{\sigma>m}(\sigma - m)\bar{\mu}_{(\sigma)} \tag{A.3.2}$$

et

$$\lambda_m \;\geq\; \bar{\lambda}_m \;\geq\; 0. \tag{A.3.3}$$

La valeur des limites se déduit aisément de 2.1.3.ii et 2.3.1 (voir aussi [**GL**], qui explicite l'égalité $\lambda_0 = \mathrm{ir}\, M$). L'inégalité entre limites est essentiellement le lemme de [**De2**][(12)]. $\square$

Pour $x \in [0,\mu]$, notons $f(x)$ (*resp.* $\bar{f}(x)$) la fonction convexe, affine par morceaux, à valeurs négatives, dont le graphe borde $NP(M)$ (*resp.* $NP(M_k)$). Pour $\xi \in [0,\infty[$, notons $f^*(\xi) = \sup_x (x\xi - f(x))$ (*resp.* $\bar{f}^*(\xi)$) la transformée de Legendre de f (*resp.* $\bar{f}$). Le couple (f, f^*) vérifie l'inégalité de Young $x\xi \leq f(x) + f^*(\xi)$.

Compte tenu de (A.3.1) et (A.3.2), on a

$$f^*(m) = m\mu + \lambda_m, \;\; \bar{f}^*(m) = m\mu + \bar{\lambda}_m \tag{A.3.4}$$

pour tout $m \geq 0$, et l'inégalité de Young pour (f, f^*) donne

$$\lambda_m \geq -f(x) - m(\mu - x) \tag{A.3.5}$$

pour tout $x \in [0,\mu]$.

Par ailleurs, pour $x = x_m < \mu$ égal à l'abscisse d'un sommet de $NP(M_k)$, et pour $\xi = m$ égal à la pente de $NP(M_k)$ à proximité droite de x, l'inégalité de Young pour $(\bar{f}, \bar{f}^*)$ est une égalité et s'écrit

$$\bar{\lambda}_m = -\bar{f}(x_m) - m(\mu - x_m). \tag{A.3.6}$$

---

(12) cela résulte formellement de ce que le double $A[[x]]$-dual $\mathbb{M}^{**}_{m,n}$ est libre sur $A[[x]]$ et que le quotient $\mathbb{M}^{**}_{m,n}/\mathbb{M}$ est plat sur A; en effet, on a $\dim_k (\mathrm{Im}\,(\mathbb{M}_{m,n})_k \to M_k/\mathbb{M}_k) = \dim_k(\mathbb{M}^{**}_{m,n}/\mathbb{M})_k - \dim_k(\mathbb{M}^{**}_{m,n}/\mathbb{M}_{m,n})_k$.

On déduit enfin de (A.3.3)(A.3.5)(A.3.6) l'inégalité

$$\bar{f}(x_m) \geq f(x_m), \tag{A.3.7}$$

qui prouve le théorème. □

Remarque A.4. On voit facilement aussi que la fonction dont le graphe borde $NP(M)$ n'est autre que la transformée de Legendre, sur $[0, \mu]$, de la fonction affine par morceaux f^* qui interpole (A.3.4) sur $[0, \infty[$ (λ_m étant défini dans (A.3.1)).

Bibliographie

[**A1**] André Y., Différentielles non commutatives et théorie de Galois différentielle ou aux différences, Ann. Scient. E.N.S., **5** (2001), 1-55.

[**A2**] André Y., Filtrations de type Hasse-Arf et monodromie p-adique, Invent. Math. **148** (2002), 285-317.

[**A3**] André Y., An algebraic proof of Deligne's regularity criterion, à paraître dans les actes du colloque du R.I.M.S. Kyoto 2006.

[**AB**] André Y., Baldassarri F., *De Rham Cohomology of Differential Modules on Algebraic Varieties*, Progress in Mathematics, Vol. **189**, Birkhäuser (2001). Deuxième édition entièrement refondue en préparation.

[**BaV**] Babbitt D., Varadarajan V., Deformation of nilpotent matrices over rings and reduction of analytic families of meromorphic differential equations, Mem. Amer. Math. Soc. **55**, n. 325 (1985).

[**B**] Baldassarri F., Towards an algebraic proof of Deligne's regularity criterion. An informal survey of open problems, Milan J. Math. **73** (2005), 237–258.

[**Be**] Berkovich V., Étale cohomology for non-Archimedean analytic spaces, Publ. math. Inst. Hautes tudes Sci. **78** (1993), 5–161.

[**Ber**] Berthelot P., Cohomologie rigide et cohomologie rigide à supports propres, prépublication (1996).

[**BoL**] Bosch S., Lütkebohmert W., Formal and rigid geometry I, Math. Ann. 295 (1993), 291-317.

[**CD**] Christol G., Dwork B., Modules différentiels sur des couronnes, Ann. Inst. Fourier **44** (3) (1994), 663–701.

[**De1**] Deligne P., *Équations différentielles à points singuliers réguliers*, Springer Lecture Notes in Math. **163** (1970) + erratum.

[**De2**] Deligne P., Lettre à N. Katz (1/12/1976), à paraître dans un volume de Documents mathématiques, S.M.F.

[**DGS**] Dwork B., Gerotto G., Sullivan F., *An Introduction to* G*-functions*, Annals of Mathematical Studies **133**, Princeton University (1994).

[**E**] Euler L., De seriebus divergentibus, in: Opera omnia I.14 Teubner (1925).

[**F**] Fujiwara K., Theory of tubular neighborhoods in étale topology, Duke Math. J. **80** (1995), 15–57.

[**GL**] Gérard R., Levelt A., Invariants mesurant l'irrégularité en un point singulier des systèmes d'équations différentielles linéaires, Ann. Inst. Fourier (Grenoble) **23** (1973), no. 1, 157–195.

[**Ka**] Katz N., Nilpotent connections and the monodromy theorem. Applications of a result of Turrittin, Publ. Math. IHES **39** (1970), 175-232.

[**Ke**] Kedlaya S., Semi-stable reduction for overconvergent F-isocrystals, I, II, III, prépublications (2006).

[**LvdE**] Levelt A., van den Essen A., Irregular singularities in several variables, Mem. Amer. Math. Soc. **40**, n. 270 A.M.S. (1982).

[**L**] Levelt A., Jordan decomposition for a class of singular differential operators, Ark. Math. **13** (1975), 1-27.

[**M**] Malgrange B., Connexions méromorphes, II: le réseau canonique, Invent. Math. **124** (1996), 367-387.

[**Me1**] Mebkhout Z., Sur le théorème de semi-continuité de l'irrgularité des équations différentielles, in: *Differential systems and singularities* (Luminy, 1983). Astérisque **130** (1985), 365–419.

[**Me2**] Mebkhout Z., Le théorème de positivité de l'irrégularité pour les D_X-modules, in: *The Grothendieck Festschrift*, Vol. III, 83–132, Progr. Math. **88** (1990) Birkhäuser.

[**S1**] Sabbah C., Équations différentielles à points singuliers irréguliers en dimension 2 , Ann. Inst. Fourier **43** 5 (1993) 1619-1688.

[**S2**] Sabbah C., *Équations différentielles à points singuliers irréguliers et phénomène de Stokes en dimension* 2, Astérisque **263** (2000).

[**Sc**] Schäfke R., Formal fundamental solutions of irregular singular differential equations depending upon parameters. J. Dynam. Control Systems **7** (2001), no. 4, 501–533.

[**Se**] Serre J.-P., *Corps locaux*, Hermann, 1968.

[**T**] Turrittin H., Convergent solutions of ordinary differential equations in the neighborhood of an irregular point, Acta Math. **93** (1955), 27-66.

[**W**] Wasow W., *Linear turning point theory*, Applied Mathematical Sciences, **54**, Springer-Verlag (1985).

[**SGA1**] Revêtements étales et groupe fondamental, Séminaire de géométrie algébrique du Bois Marie 1960–61. Dirigé par A. Grothendieck. Documents Mathématiques **3**. Société Mathématique de France, Paris (2003).

Département de Mathématiques, École Normale Supérieure,
45 rue d'Ulm, F-75005 Paris. Courriel: yves.andre@ens.fr